



TRES ESPADAS

REVISTA DIGITAL DE COSUR CHILE

AÑO 2  N° 7  NOVIEMBRE DE 2020 

Edición
Mensual



COSUR Chile: Pensamiento Reflexivo de Oficiales Superiores en Retiro de las FFAA



TRES ESPADAS

Revista Digital de Cosur Chile
ISSN 2452- 6177

*Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro
de las Fuerzas Armadas de Chile
1978-2020*

EDITOR RESPONSABLE

Coronel de Ejército
Sr. Nelson CABEZAS Flores

EDITOR DE LA REVISTA

Capitán de Navío
Sr. Enrique CORDOVEZ Pérez

COMITÉ EDITORIAL

Capitán de Navío
Sr. Vicente CASELLI Ramos
Coronel de Ejército
Sr. Werner DIESEL Fuentes
Capitán de Navío
Sr. Federico JARA Cartes
Coronel de Aviación
Sr. Domingo MORA Montecino
Brigadier de Ejército
Sr. Ricardo VALENZUELA Benavente

ASESOR LEGAL

Abogado Sr. Raúl ROMERO Goenaga
Domicilio Av. Libertador Bernardo O'Higgins 1452,
piso 3 del Palacio Ríos, Santiago de Chile

www.cosur.cl cosurchile01@gmail.com

TRES ESPADAS es una publicación mensual del Cosur Chile que tiene por finalidad colaborar con las FFAA en la preservación de los valores nacionales y la promoción de la profesión militar en la Comunidad Chilena.

Sus contenidos reflejan las publicaciones que la Corporación ha venido haciendo en su sitio Web Cosur.cl desde el año 2017, las cuales en lo medular se refieren a las actividades corporativas desarrolladas durante el período de la publicación; los testimonios en la prensa y redes sociales, afines a los citados objetivos permanentes; y las colaboraciones de socios y amigos de Cosur, así como de otros escritos atingentes que se divulgan en los medios.

Las colaboraciones antes mencionadas acogen temas en 8 líneas editoriales, en el bien entendido que las opiniones expresadas en nuestras publicaciones son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente reflejan el pensamiento reflexivo del Cuerpo de Oficiales Superiores en Retiro de las FFAA de Chile

Nuestra revista pretende ser un vehículo que transmita, especialmente a las nuevas generaciones, las virtudes que, durante más de doscientos años, han motivado en nuestra Nación el comportamiento heroico en situaciones de conflicto bélico y en las múltiples formas de desastres naturales que han ido forjando el temple de los chilenos frente a la adversidad.

Más allá del heroísmo que se da en especiales circunstancias invitamos al lector a cultivar el sentido de altruismo que impulsa a las organizaciones sin fines de lucro y al común de la las personas en su natural buena voluntad.

TRES ESPADAS

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



Pág. 6 : Las próximas guerras

Pág. 9: Dialogando con Heinz Guderian



Pág. 25: Escenario Constitucional

Pág. 29: El orden público económico



Pág. 32: Visión analítica de la actual Constitución



TRES ESPADAS

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



Pág. 36 : Elecciones en EEUU de Norteamérica

Pág. 39: Hecha la ley, hecha la trampa



Pág. 41: Vehículo autónomo de reconocimiento

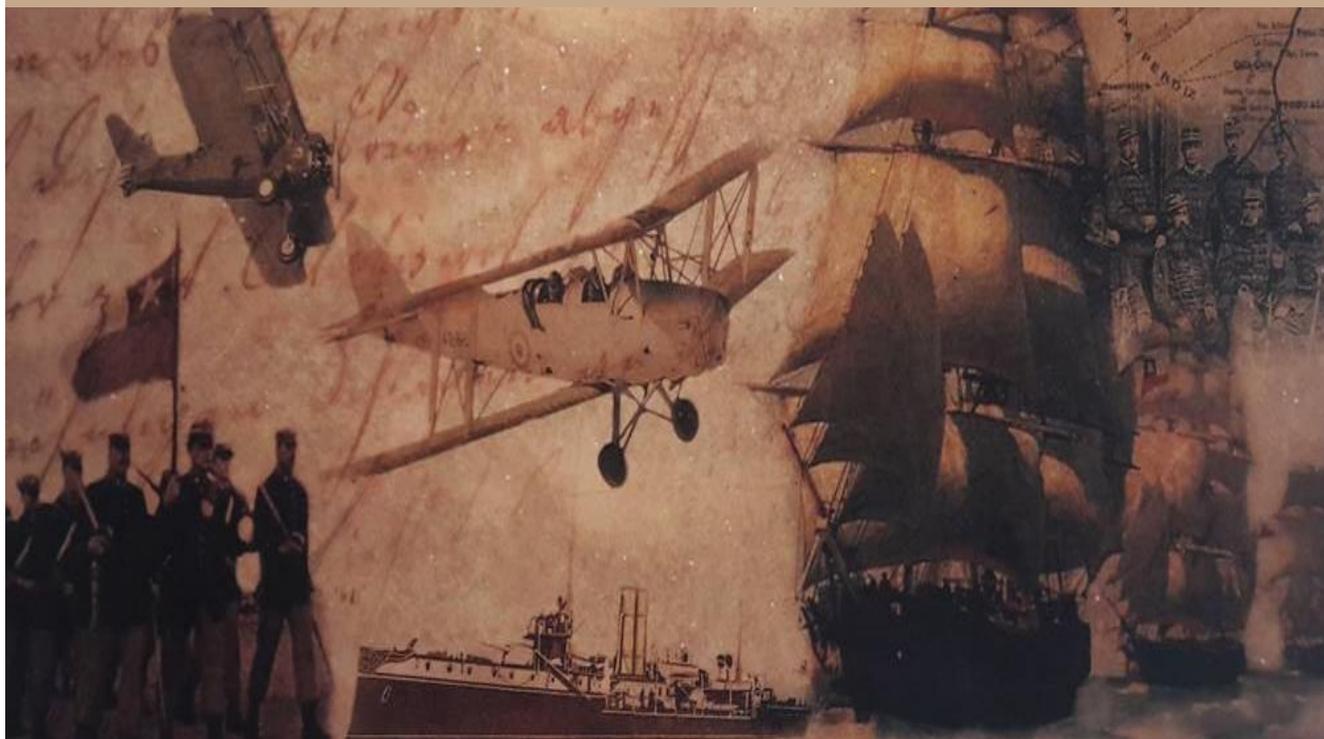
Pág. 43: Base antártica teniente Luis Carvajal





EDITORIALES

"...esa espada, que habéis recibido para la común defensa, sólo debe desnudarse bajo el estandarte sagrado de la Patria, que es nuestra única y querida enseña" (Manuel Bulnes Prieto)



Las próximas guerras

Enrique Cordovez Pérez
Capitán de Navío

Las próximas guerras se llevarán a cabo en nuevos campos de acción, como el medio ambiente y la opinión pública, y también contra fuerzas transnacionales no regulares.

La inquietud sobre las guerras del futuro captó hace cuatro años la atención de la Asamblea anual del Foro Económico Global (WEF), fundación que reúne en Davos, Ginebra, a los principales líderes empresariales, políticos, periodistas e intelectuales, para analizar los problemas más apremiantes que afronta el mundo. Dicho foro internacional visualizó las siguientes 10 tendencias, al margen de especulaciones que son más propias del cine, como son los robots asesinos, armas laser y batallas en el espacio exterior o cibernético ⁽¹⁾.

1. La guerra a control remoto parece ser más fácil, pero acarrea el riesgo



- de la respuesta de acciones violentas contra la población civil del agresor
2. La velocidad con la cual las máquinas de guerra tomarán decisiones desafiará la capacidad de hombre para mantenerlas bajo control
3. El miedo y la incertidumbre sobre las nuevas capacidades propias o del adversario pueden gatillar la posibilidad de iniciar hostilidades por error
4. Cuando nuevas capacidades provocan un cambio en la percepción de las ventajas ofensivas aumentan los incentivos para decidir la agresión
5. Hay incertidumbre sobre cómo se distribuirán los beneficios estratégicos que proveen los avances tecnológicos de la Cuarta Revolución Industrial
6. Aumentaron los actores estatales o particulares que pueden usar armas nucleares, satelitales y de ingeniería genética con tecnología de punta
7. La democratización de la tecnología armable y la dificultad de identificar al agresor, estatal o particular, facilita la escalada de los conflictos

¹ 10 tendencias sobre el futuro de la guerra
[World Economic Forum](https://www.weforum.org/), 3 noviembre 2016



8. El ritmo y la intensidad de la innovación dificulta predecir qué nuevas capacidades se desatarán al margen de la supervisión de los Estados
9. El acceso a la tecnología espacial comprometerá la eficacia de las medidas defensivas en comunicaciones, navegación, comando y control
10. Cualquier tecnología, incluso aquellas que sean éticamente reprobables, eventualmente será desarrollada para ser utilizada como un arma

Dos años más tarde, desde la visión europea de ESPAS ⁽²⁾, se llegó al consenso de que la guerra del futuro estará determinada por la confluencia de diversas tendencias, que se entremezclan para generar el conflicto bélico, a saber:

- **Geopolíticas:** Las relaciones multipolares entre entidades políticas cada vez más grandes con esferas de influencia superpuestas estarán dominadas por la sorpresa y la incertidumbre. Las entidades políticas más pequeñas serán más débiles y las guerras de poder más comunes.
- **Sociales:** Los ejércitos estarán más centrados en Internet, librarán guerras más personalizadas y los combatientes tendrán que encontrar nuevas formas de interactuar con las sociedades democráticas.

² El futuro de la guerra, Sistema europeo de análisis de políticas y estrategias. [ESPAS](#), 20 de septiembre de 2018

- **Tecnológicas:** Los actores no estatales adquirirán capacidades militares actualmente restringidas a superpotencias y los ejércitos desarrollarán nuevas formas de enfrentarse al enemigo con inteligencia artificial
- **Económicas:** El potencial financiero del oponente será un objetivo más importante que en el pasado, con un comercio y bienes informáticos cada vez más importantes, y siendo el medio ambiente un arma más utilizada
- **Militares:** Las posibles amenazas futuras serán más diversas y los ejércitos formales más vulnerables. La idea de que las guerras serían fáciles de ganar hará que el mundo se vuelva más peligroso.

El mes pasado un analista de temas de la Fuerza Aérea de EEUU de la Corporación Rand ⁽³⁾ se planteó las siguientes interrogantes pensando en conflictos del año 2030, ya que la organización estima que tiempo requerido para producir una estrategia bélica sobre la base de nuevas fuerzas y sistemas de combate es de, al menos, una década: ¿Cuáles serán los posibles adversarios? ¿Cómo cambiaría el panorama económico mundial? ¿Cómo influirá el cambio climático? y ¿Cómo influirá la política interna?

Estas preguntas nos confirman un nuevo enfoque de la guerra a partir del cual la economía, el medio ambiente y la opinión ciudadana pasan a constituir variables muy importantes a la hora de tomar decisiones

³ El futuro de la guerra: preguntas y respuestas con Raphael Cohen, Sitio Web de la [Organización Rand](#), 8 de septiembre de 2020



frente a potenciales adversarios de dicha potencia global, como lo son Rusia, China, Corea del Norte, Irán y grupos terroristas, que Cohen ⁽⁴⁾ incluye en las hipótesis de guerra.

Respecto de las tres interrogantes el autor señala que la capacidad industrial es el radier para producir capacidades militares y que el poder relativo estadounidense se va a reducir, en la medida que la economía cambie, perdiendo fuerza las sanciones económicas. Por otra parte, advierte sobre sequías y aumentos del nivel del mar, en terrenos bajos o llanuras aluviales, las que afectarán a sus bases y los países que las cobijan. En el ámbito interno señala que la polarización interna puede inhibir la aprobación del presupuesto de Defensa, toda vez que sectores rechazan el rol de guardián global de su país.

¿Cómo afectan estos nuevos enfoques de la guerra a países como Chile?

Aun cuando la respuesta a esta pregunta es propia del ámbito de especialistas en el tema de la ANEPE y las Academias de Guerra y Politécnicas de las FFAA, desde la perspectiva del ciudadano común la conclusión evidente que emana de las anteriores reflexiones es que ningún país estará ajeno a la amenaza de fuerzas irregulares y a nuevos campos de acción en los conflictos armados.

A diferente escala de una gran potencia, pero con similar importancia, la suerte que corra el exitoso modelo económico después del polarizado plebiscito del 25 de octubre será determinante para el futuro de nuestro poderío militar y la capacidad de

disuadir amenazas en nuevos ámbitos de la guerra. Por ejemplo, las disputas que son posibles de visualizar por la escasez del recurso agua en el altiplano nortino, en los campos de hielo australes y en la propia Antártida.

También llama a la reflexión la escalada de violencia anarquista que se prolonga en nuestro país hace más de un año y que en la Región Metropolitana ha superado muchas veces a las fuerzas policiales. La acción concertada a través de Internet de la llamada "primera línea", a los que se suman el control de zonas urbanas por el narcotráfico y los asaltos de delincuentes premunidos de armas largas, nos llama a meditar sobre la pertinencia de una acción militar profesional en esa zona gris que separa al orden público de la seguridad nacional.

Lo anterior es especialmente válido para la Región de La Araucanía donde los grupos terroristas mantienen la iniciativa de las operaciones. Estas fuerzas irregulares han demostrado que son capaces de actuar con precisión, rapidez y utilizando el factor sorpresa en contra de blancos específicos, lo que mantiene latente su causa en la opinión pública y los deja con sus dotaciones intactas.

¿Qué desafíos se le presentarán al Estado de Chile cuando grupos anti sistémicos tengan acceso a mayores capacidades militares con tecnología de punta?



⁴ Rafael S. Cohen es director asociado del Programa de Estrategia y Doctrina del Proyecto Fuerza Aérea en la Corporación Rand



Dialogando con el general Heinz Guderian.

La guerra relámpago o blitzkrieg, frente occidental 1940

Gabriel Alliende Figueroa
Brigadier de Ejército

INTRODUCCION

La importancia del general Heinz Guderian como comandante de cuerpos blindados en la ejecución de la "Guerra Relámpago", es una realidad histórica comprobada. Sus libros revelan testimonios personales de dos guerras mundiales, en el presente análisis se ha priorizado opiniones de quienes vieron, participaron y escribieron sus experiencias en ambos conflictos mundiales del siglo XX y que consideraron al general Guderian como un genio militar de la Blitzkrieg, también se incluyen otros escritos con análisis modernos.

La Blitzkrieg se empleó en la mayoría de los teatros de operaciones, fue en el frente occidental de Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia el año 1940 donde logró sus mejores éxitos, con el Plan de Von Manstein y la ejecución de Kleist y Guderian. La ofensiva en el frente oeste de 1940, consideró dos grupos de ejércitos, el grupo A al mando de Rundstedt realizó una maniobra estratégica de ruptura con un esfuerzo principal por Las Ardenas con ruptura por Bélgica y Luxemburgo y un envolvimiento a la profundidad del dispositivo aliado por el noroeste francés en dirección a Boulogne, Calais y Dunkerque en el canal de la Mancha, dejando al grueso de los grupos de ejércitos aliados británicos, franceses y

belgas atrapados en Bélgica en bolsones inconexos, y una ofensiva frontal con el grupo de ejércitos B de von Bock por Holanda y Bélgica al mando de von Bock, para atraer y destruir fuerzas aliadas en Bélgica, permitiendo el éxito del envolvimiento del esfuerzo principal.

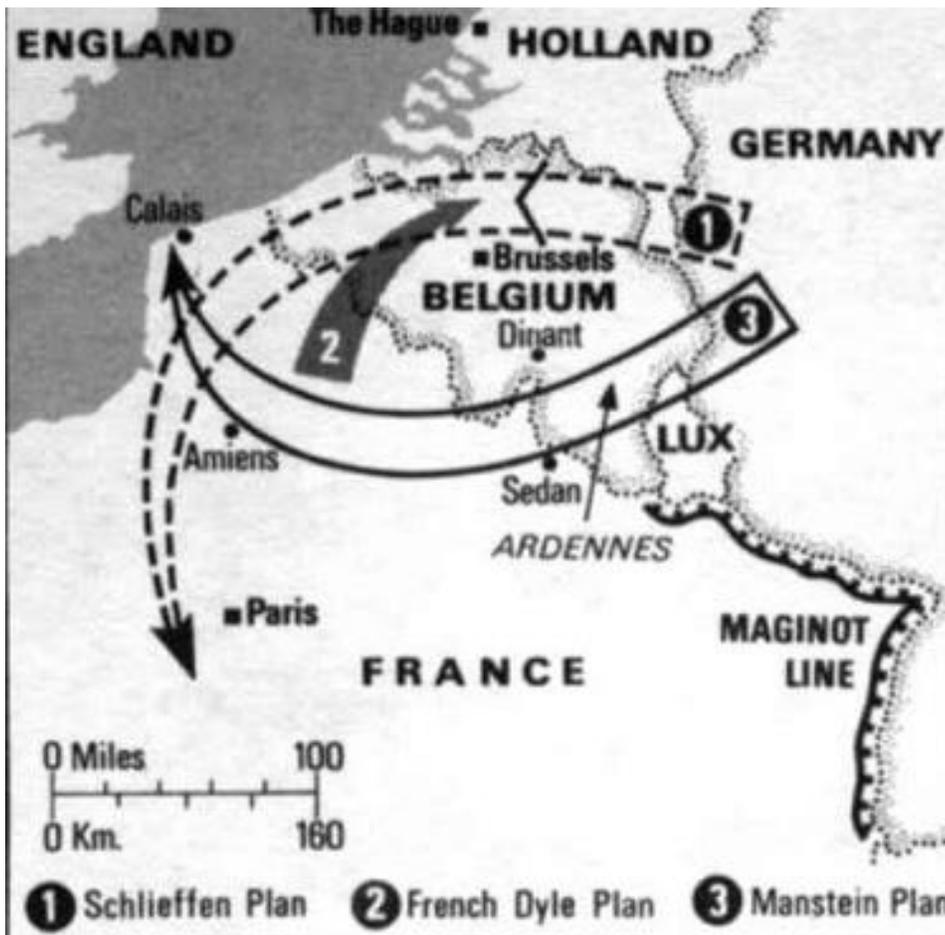
El concepto estratégico de guerra relámpago, no es exclusivo de la segunda guerra mundial, sus principios son anteriores, una maniobra ofensiva de rompimiento o de envolvimiento, el pensamiento inicial fue británico de J.F.C Fuller y Sir Basil Liddell Hart en los años 20, posteriormente los generales del ejército alemán von Manstein, von Kleist y Heinz Guderian la aplicaron siguiendo un plan que coordinaba la interacción de diferentes medios: Blindados, aviones, aerotransportados, artillería, antiaéreos, infantería mecanizada y motorizada, pontoneros, comunicaciones e inteligencia.

La rapidez y movilidad concebida por Guderian, modificó la concepción estratégica de la primera guerra donde la artillería frenaba a la infantería, el uso de cuerpos blindados hacia la profundidad se facilitó con los aprestos aliados del año 1939 y 40, confiaban nuevamente en la dirección de aproximación alemana por Holanda, Bélgica y Luxemburgo, suponiendo la reiteración del "**Plan Schlieffen**", lo que parecía humillante al alto mando alemán.

La Blitzkrieg presentó importantes vulnerabilidades, la **artillería** orgánica autopropulsada era mínima, salvo algunas piezas alemanas y otras capturadas, por tanto las fuerzas de Guderian, Reinhardt y Hoth, dependían del **apoyo aéreo estrecho** de los Stuka, la **infantería** que debía mantener abierta las brechas y



consolidar las rupturas permitiendo el apoyo logístico para los grupos blindados, contaba con medios inapropiados, distintos carros y camiones, propios como capturados, ametralladoras antiaéreas y antiblindajes, para la infantería mantener el esfuerzo ofensivo, no sería ni rápido ni fácil y el punto más álgido fue el soporte **logístico**, que era fundamentalmente **hipomóvil**. Visto así las orgánicas de los Cuerpos Acorazados, carecían de medios balanceados. ¿Podían esas fuerzas en el norte de Bélgica y Francia aspirar una ofensiva hacia Inglaterra?, no lo hicieron lo que demuestra que no era viable.



Plan **"Sichelschnitt o Golpe de Hoz"**, de Erich von Manstein, versión opuesta del Plan Schlieffen de 1914, ofensiva envolvente por las Ardenas con una potente fuerza blindada al mando de von Kleist en busca del canal de la Mancha frente a Inglaterra. El general francés Maurice Gamelin penetró en Bélgica, **Plan Dyle** con sus medios mecanizados y motorizados, para librar la batalla fuera del Flandes Francés, así el Plan Alemán se confirmó en la batalla ⁽⁵⁾.

Von Rundstedt, von Kleist, Reinhardt, Guderian, Hoth e incluso Rommel hicieron posible la notable Blitzkrieg con variaciones en el frente occidental, que sorprendió a los estrategas franceses, ingleses, belgas y también al alto mando alemán que tuvo dificultades para apoyar logísticamente la penetración de los cuerpos blindados.

La guerra relámpago en el frente occidental, presentó a la artillería subordinada al tanque sin que pudieran seguirlos, fue reemplazada en la fase de penetración por la fuerza aérea alemana, pero el tema subsistía, se necesitaba artillería orgánica en los cuerpos

⁵ Beevor Antony, La Segunda Guerra Mundial, traducción al español de Teófilo de Lozoya y Juan Rabasseda, editorial Pasado Presente

Barcelona España, edición 2012, pág.120 y 121.



Panzer, como también apoyo antiaéreo y fundamentalmente de "Pontoneros", para asegurar los puentes, construir otros y apoyar la proyección hacia la profundidad adversaria.

Uno de los grandes problemas de la ofensiva blindada, fue asegurar el combustible.

La Blitzkrieg, necesitaba de rápidos desplazamientos hacia la profundidad o flancos adversarios para golpear con gran fuerza y el máximo de apoyos posibles, observando el principio de la "**sorpresa**", que fue lograda con éxito en el frente de Francia, la Blitzkrieg en esa fase de la II guerra mundial, anunciaba que los conflictos habían cambiado gracias al desarrollo tecnológico de los sistemas de armas, la incorporación de medios modernos y eficientes, la planificación oportuna con libertad de acción y una estructura de mandos capaces. La conformación de equipos balanceados de blindados, infantería mecanizada, aerotransportados, aviones y artillería, no habrían tenido éxito sin la coordinación de comunicaciones de combate.

La Blitzkrieg tenía fortalezas y debilidades, requería de una planificación de detalle para no dejar flancos al descubierto y líneas de comunicaciones extensas difíciles de apoyar, como sucedió en la campaña de Rusia. Los ideólogos de la penetración de tanques hacia la profundidad adversaria no previeron un bolsón de 350.000 soldados aliados que luchaban por ser embarcados a Inglaterra, ahí la ofensiva estratégica debió ser frenada.

Winston Churchill en sus memorias reflexiona: "*Ni en Francia ni en Inglaterra se entendió con claridad cuáles podrían ser las consecuencias del **hecho inédito** de unos vehículos blindados y armados que podían resistir a la artillería y avanzar a razón de 100 millas diarias*" o 161 kilómetros (⁶).

Paul Reynaud, Primer Ministro Francés llamó por teléfono a Winston Churchill el 22 de mayo a las 07,30 hrs manifestándole "*Hemos sido derrotados, han roto el frente cerca de Sedán con grandes contingentes de tanques y coches blindados*" (⁷)

LA BLITZKRIEG CONTEMPLABA 4 PRINCIPIOS BÁSICOS

EL PRINCIPIO DEL SCHWERPUNKT

Se explica por la selección del o los puntos de ruptura donde irá el esfuerzo principal con blindados, artillería, fuerza aérea, pontoneros, paracaidistas e infantería mecanizada, destinado a ser superiores en un punto específico, el cual ira dejando bolsones de fuerzas adversarias que deberían ser enfrentadas posteriormente, impidiéndoles reorganizarse mientras las columnas principales buscaban la profundidad del dispositivo adversario, siendo necesario mantener abierta la brecha, sin descuidar flancos. El movimiento de ruptura desarticulaba dispositivos obligándolos a abrirse ante la potente fuerza de la ofensiva en el punto elegido.

Los aerotransportados lanzados en la profundidad y a espaldas de las fuerzas principales, permitirían lograr objetivos

⁶ Churchill Winston, La Segunda Guerra Mundial, volumen I pág. 425

⁷ J.F.C Fuller General, La dirección de la Guerra, Luis Caralt editores, Barcelona España, edición 1965, pág.232



vitales para la ofensiva, desarticulando apoyos logísticos y líneas de abastecimientos, con libertad de acción y capacidad de supervivencia mientras durara la operación planificada.

Uno de los objetivos del punto de ruptura, consistía en impedir la capacidad de reacción y reorganización, dificultando la toma de decisiones adversarias, frente a la sorpresa, la contundencia y la velocidad del empleo de las fuerzas.

EL PRINCIPIO DE AUFTRAGSTAKTIK

Consistía en la libertad de acción de los comandantes, para que pudieran actuar en forma flexible, con cursos de acción propios dentro del rol en el conjunto, lo que facilitaba adaptarse a la situación en cada respectiva zona de operaciones, sin largas esperas en las transmisiones hacia el escalón superior, lo anterior aseguraba mantener el esfuerzo ofensivo. La lentitud en la toma de decisiones de los cuarteles generales se reducía ahora a reunir información sobre avances, objetivos, logros y peticiones de apoyo aéreo y artillero.

El principio hizo viable la mantención de las ofensivas, que junto con lograr sorpresas, desconcertaban al adversario, obligándolo a defensas por agrupaciones, desconociendo el sistema de continuidad de los ataques y ofensivas alemanes.

EL PRINCIPIO DE KESSELSCHLACHT

La blitzkrieg contemplaba devolverse hacia los bolsones defensivos abiertos en los puntos de ruptura, para lograr sobre cada

uno de ellos, batallas decisivas en forma concéntrica y lograr en forma parcial y sucesiva infringir grandes pérdidas al adversario, con captura masiva de medios, armamento y zonas críticas.⁸

PRINCIPIO DE CONDICIONES GEOGRAFICAS Y METEREOLÓGICAS APROPIADAS

Se requieren ambas condiciones para aplicar con éxito los principios de la guerra relámpago, la limitada visibilidad dificultaba el empleo de la fuerza aérea y el apoyo de la artillería, dejando a las columnas vulnerables. De preferencia se requieren terrenos planos, firmes y en lo posible duros, para facilitar el empleo eficiente de los blindados y de la infantería mecanizada. Terrenos con obstáculos naturales, puntos o zonas críticas, con morfografía de tierras medias y quebradas, dejan las operaciones sensibles a la acción adversaria.

Este lógico principio, fue vulnerado por los alemanes, se barajó la posibilidad de repetir el "**Plan Schlieffen**", que discutido en el estado mayor, fue desechado por absurdo, sería la ofensiva que los aliados esperaban. El general Erich von Manstein jefe del estado mayor del grupo de ejércitos A y el mariscal Gerdt von Rundstedt, comandante del grupo de ejércitos planificaron una ofensiva por la zona en alturas y boscosa de "**Las Ardenas**", le consultaron al general Heinz Guderian, quien, conocedor del terreno informó que los carros de combate podían operar sin problemas.⁹

⁸ Miguel del Rey y Carlos Canales, Blitzkrieg La victoria alemana en la guerra relámpago, editorial Edaf, Madrid España, edición 2012, pág. 12 y 13

⁹ Vázquez García, Juan, La Guerra Relámpago, Blitzkrieg, editorial Tikal, Tropas de Elite, Susaeta ediciones, Madrid España, pág.11



PLAN INICIAL ALEMAN PARA EL FRENTE OESTE

Ofensiva con una potente ala derecha por Holanda y norte de Bélgica, para derrotar y destruir fuerzas belgas-franco-británicas, el escenario de batalla contemplado sería el norte de Francia y sur de Bélgica, donde se produciría la batalla decisiva, para quedar en condiciones de poder avanzar hacia la costa del Canal, incluía operaciones menores por el ala sur del frente.

La primera objeción, instintiva que reflexiva, fue observar que replicaba el **Plan Schlieffen de 1914**, una vieja fórmula que atentaba contra las capacidades de planificación de las nuevas generaciones de mandos, el plan para 1940, tenía como punto común el centro de gravedad por la derecha donde el principio "sorpresa" no se daría, estimándose que el general von Brauchitsch y su estado mayor recordaron a Moltke *"Ningún plan de operaciones puede estimarse de segura validez más allá del primer encuentro con el grueso de las fuerzas adversarias. Tan solo el lego cree ver en el curso de una campaña la estricta y escrupulosa ejecución de un plan concebido de antemano, maduramente pensado en todos sus detalles y mantenido hasta sus últimas consecuencias"*¹⁰

La concentración de fuerzas anglo-británicas se ubicaron en la frontera franco-belga, con sus principales medios motorizados y blindados esperando el avance alemán, serían fuerzas equiparadas, la estrategia hacía presente la necesidad de envolverlas por la espalda. La

BEF "British Expeditionary Force" no contaba con blindados, sus operaciones duraron solo unos pocos meses antes de reembarcarse.

El grupo de ejércitos A de von Rundstedt, propuso al alto mando lo siguiente:¹¹

- Batallas decisivas en tierra usando la potencia de las fuerzas alemanas
- Cambiar el centro de gravedad del ejército B de von Bock al ejército A de Rundstedt
- Una ofensiva potente y por sorpresa a través de **Las Ardenas**
- El grupo de ejército A fuerte en blindados necesitaba un tercer ejército para soportar la ofensiva conjunta y presentar una maniobra estratégica con dos ejércitos en primera línea con el apoyo de un tercer ejército para consolidar la brecha e impedir reunión de los medios adversarios.
- El tercer ejército deberá contar con importantes fuerzas de tanques.

Finalmente se aprobó en plan de Manstein, el centro de gravedad se trasladó al ala sur del frente occidental, con tres ejércitos:

- Al norte del ala sur el general von Kluge
- Al sur en Luxemburgo el general von Kleist
- Al centro y atrás el general von List

Los mandos de los cuerpos de ejército Panzer fueron:

- Al norte el general Hoth
- Al centro el general Reinhardt

¹⁰ Von Manstein Erich, Mariscal, Victorias frustradas, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1956, pág. 86 y 87.

¹¹ Ibidem pág. 89,90 y 91



- Al sur el general Guderian

HEINZ GUDERIAN, ACHTUNG PANZER

Excelente libro con una débil traducción especializada al español, el texto editado el año 1937 incluye experiencias de la I guerra mundial, el origen de los tanques, el nacimiento del arma blindada o acorazada, la creación de las unidades motorizadas, el detalle del empleo táctico del tanque y la guerra en la década de los 30 con mapas de apoyo.¹²

Guderian el año 1952, complementó el primer texto, con Recuerdos de un Soldado, donde abarcó la segunda guerra Mundial, siendo la continuación de Achtung-Panzer.¹³

El general Oswald Lutz comandante de las tropas Panzer el año 1935 y jefe del coronel Heinz Guderian, le encargó escribir sobre carros de combate, lo que hizo el año 1936, publicando el libro "**Atención ¡Carros de Combate!**" (**Achtung Panzer**), con los principios fundamentales y organización de los medios acorazados.



¹² Guderian Heinz, Achtung-Panzer, editorial Tempus, Barcelona España, edición 1937

¹³ Guderian Heinz, Recuerdos de un soldado, editorial Inédita, Barcelona España, edición en español 2007

¹⁴ Ibidem Achtung, contratapa.

"Mientras los teóricos militares del período entreguerras permanecían anclados en los principios de la guerra estática, cuya plasmación más destacada sería la costosa como inútil Línea de Maginot, Guderian planteaba una apuesta decidida por la movilidad. Según él, los blindados lanzados a toda velocidad, con el apoyo de aviación, podían conseguir la ruptura del frente y desarbolar al enemigo; había nacido la Blitzkrieg, la Guerra Relámpago"¹⁴

El empleo de tanques franceses e ingleses en la primera guerra mundial hizo reflexionar a Guderian, la oportunidad se presentó el año 1922 con su destinación al cuerpo de transportes, ahí se especializó en camiones blindados y carros de combate. El año 1929 difundió la idea de un arma blindada independiente con una visión de empleo de carros de combate en forma masiva.

Para que una ofensiva con tanques fuera exitosa se debían cumplir tres requisitos; terreno apropiado, sorpresa y uso masivo.¹⁵

Los aliados criticaban y aseguraban que los blindados no eran adecuados para cualquier terreno, su empleo nocturno estaba restringido, hubo incompreensión en los mandos sobre la nueva realidad de la **guerra relámpago**, observándose que la resistencia era mayor en Francia que en Inglaterra, esta falta de visión fue la causa

¹⁵ Guderian Heinz, Achtung Panzer, el desarrollo de los blindados, su táctica de combate y sus posibilidades operativas, original en Alemania 1937, edición 2011, Barcelona España



de la derrota fulminante en Polonia y Bélgica y Francia.¹⁶

Tanque francés Renault, blindado que trascendió, primer tanque moderno, con torre giratoria, liviano de 6,5 toneladas y dos tripulantes, cañón de 37 mm, USA lo construyó bajo licencia, fue empleado por 17 países, usado hasta el final de la segunda guerra mundial. Un acierto de tanque.



La idea de Guderian de ofensivas blindadas con infantería hacia la profundidad del dispositivo adversario, no

consistió en el simple pensamiento de contar con blindados para destruir ametralladoras o superar obstáculos del terreno, los acorazados debían ser un arma independiente con sus correspondientes apoyos. No pensaron con amplitud en el vital apoyo de la artillería autopropulsada y de la infantería mecanizada.

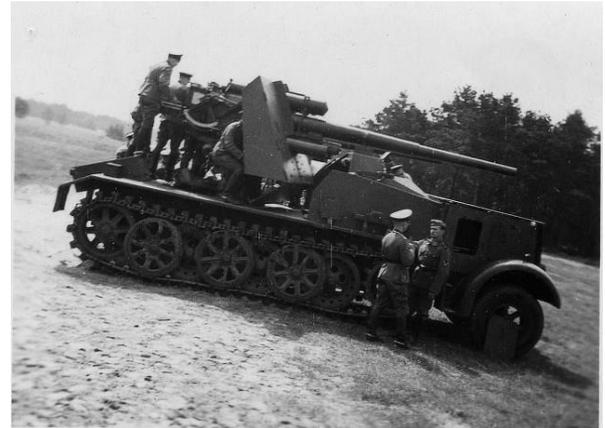
Von Moltke también visualizaba una ofensiva mediante una gran potencia de fuego: *"En determinadas circunstancias puede ser absolutamente devastadora, llegando a ser decisiva por sí misma, las armas blancas e incluso un buen fusil*

¹⁶ Liddell Hart, Historia de la Segunda Guerra Mundial, Cultura histórica Caralt, cuarta edición año 2000, pág.34

¹⁷ Ibidem Achtung-Panzer, pág. 218

estarán en desventajas si están en movimiento."¹⁷

La ofensiva por las Ardenas en dirección al Sedan y al río Mosa, recayó en el Ejército Panzer de von Kleist, quien dispuso que el Cuerpo ejército de Panzer del general Guderian con sus tres divisiones, rompiera como vanguardia en dirección oeste hacia el Sedan Francés, las fuerzas de Guderian y Reinhardt se encontraron con el **"mayor atasco de tráfico de la historia"** por las divisiones de infantería que se cruzaron en su avance, la caótica situación no fue aprovechada por el mando francés.¹⁸



Guderian concebía una fuerza blindada capaz de generar una victoria decisiva en la batalla mediante el empleo, de tanques en un lugar favorable del frente defensivo adversario produciendo una brecha ampliable. Pensaba en el peligro de los campos minados y la necesidad de limpiarlos bajo protección de la noche, fuego de artillería, amplio uso de ametralladoras y el empleo de "carros pioneros" (zapadores) para abrir brechas

¹⁸ Holland James, El Auge de Alemania en la Segunda Guerra Mundial en Occidente 1939-1941, editorial Ático de los Libros, Barcelona Madrid, edición 2020, traducción de Emilio Muñiz Castro, pág.322 y 323.



en los campos, destruir minas y obstáculos y ubicar las armas antitanques.

Las visiones de la historiografía resaltan al **Mariscal Erich von Manstein** como uno de los líderes militares de la II guerra mundial, planificó las ofensivas principales en Polonia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia, Barbarroja, Crimea y otros avances alemanes entre 1939 y 1944.¹⁹

El texto de Achtung-Panzer adolece de previsiones para el desarrollo de la infantería mecanizada y de artillería autopropulsada en la ofensiva blindada, lo que se explica por el tratado de Versalles que prohibía la fabricación de vehículos con orugas, fue solucionado con vehículos 8x8 y 10x10 y posteriormente con vehículos semiorugas. Otra falta de previsión en el desarrollo de los cuerpos Panzer, fue resaltado por el jefe de estado mayor del Grupo de ejército Panzer coronel Kurt Zeitzler desde el río Mosa **"Si alguna vez el éxito de una operación ha dependido de los suministros, es en nuestra operación"**²⁰

Obviar desarrollar la artillería y de la infantería en la concepción del empleo de las fuerzas Panzer en la II guerra mundial, trajo severas consecuencias en la campaña de Rusia, Guderian concibió para los cuerpos Panzer, unidades de reconocimiento, mantenimiento de tanques, de zapadores y pontoneros. Pensó además *"que las principales herramientas de combate serían las fuerzas aéreas y blindadas"*²¹



GUDERIAN Y LAS DIVISIONES ACORAZADAS

Guderian avanzó en el frente occidental, llevando en la vanguardia a los Pontoneros, quienes construyeron más puentes que los que existían para impedir un tráfico obligado por un solo lugar, esta técnica la mantuvo en toda la campaña desde Luxemburgo hasta Calais. El tema de los Pontoneros merece una publicación independiente.

Heinz Guderian, siendo coronel argumentó las divisiones acorazadas, tempranamente hizo traducir al alemán la obra "el ejército del futuro" de **Charles de Gaulle**. Al comienzo no pensaba en gran



¹⁹ Black, Jeremy, Grandes Líderes Militares y sus Campañas, edición española 2008, Barcelona España, pág.250

²⁰ Ibidem, Holland pág. 324.

²¹ Ibidem Achtung-Panzer, pág. 247



cantidad de divisiones, más tarde reveló que su concepción era mayor, no obstante necesitaba convencer al alto mando.²²

El año 1934 le dieron media hora para exponer su idea de la división acorazada a Hitler, la respuesta fue: **"Es lo que estaba buscando"**. La concepción desarrollada por Guderian eran divisiones que debían **"convertirse en ejes alrededor del cual orbitara el resto del ejército"**, con ofensivas hacia los flancos y retaguardia, en batallas cortas y decisivas, entendiendo que serían letales en la persecución, con escasas capacidades para mantener territorio ocupado, para ello necesitaban de infantería y artillería motorizadas. Conversando con el Generaloberst Ludwig Beck Jefe del estado mayor, le manifestó que necesitaría más de 20 divisiones Panzer, vino la pregunta de ¿Cómo piensa dirigir las divisiones?, Guderian le respondió al frente y por radio, la respuesta fue **"Imposible"**, un comandante de división debe estar sentado con mapas y un teléfono, lo demás es **"Utopía"**. Guderian tenía el concepto de la Blitzkrieg, pero no estaba en su nivel desarrollarla.

Surgieron variadas voces opositoras a las ideas de Guderian: el estado Mayor General del Ejército, el arma de caballería que sospechaba otras intenciones y la artillería que no había evolucionado en movilidad y calibre. Un dato importante, la mayoría de los integrantes del alto mando de la Wehrmacht eran artilleros, como Wilhelm Keitel, Alfred Jodl, Walter

²² Macksey Kenneth, Guderian General Panzer, editorial Tempus, primera edición 2008, Madrid España, capítulo 5, historiador y oficial británico que sirvió en el Royal Tank Regiment entre 1941 y 1967.

Warlimont, Ludwig Beck, y otros la mayoría de origen prusianos.



Estandarte del **"Oberkommando der Wehrmacht"**

entre 1938 y 1945, a cargo del Mariscal Wilhelm Keitel, quien coordinó las fuerzas terrestres, aéreas y navales durante el conflicto. Fue acusado de crímenes de guerra en Nuremberg y condenado a muerte el año 1946 por el tribunal aliado.

El comandante en jefe del ejército **"Oberkommando des Heeres"** fue el Mariscal de Campo Walther von Brauchitsch, quien posteriormente fue destituido por Hitler por el fracaso en Rusia, Guderian fue subalterno del Oberkommando en la operación Barbarroja.

Para el 15 de octubre de 1935, habían organizadas tres divisiones acorazadas:²³

- 1 En Weimar al mando del Barón von Weichs
- 2 En Würzburg al mando del coronel Guderian
- 3 En Berlín al mando del general Fessmann

Francia, año 1939, era superior en tropas y medios a Alemania, contaba con 3.000 carros blindados y 800 carros con ametralladoras, ²⁴, pese a ello tenía debilidades: la mentalidad defensiva de sus mandos, la ausencia de doctrina blindada,

²³ Guderian Heinz, Recuerdos de un Soldado, Inédita Editores, Litografía Siagsa, Barcelona España, edición 2007, pág.35

²⁴ De Gaulle, General, Memorias de Guerra El Llamamiento 1940-1942, Luis Caralt editores, Barcelona España, edición 1969, pág. 32



las dudas de la guerra de movimientos además que las fuerzas terrestres, aéreas y navales eran independientes.

¿Pudo Francia atacar a Alemania en su campaña a Polonia? Difícil, por su doctrina orgánica, el jefe de estado mayor general Gamelin no le podía ordenar al comandante de las fuerzas del Noreste general Georges y este último no disponía de libertad de acción para ordenarle a sus mandos y generales. El alto mando dependía de "sombras políticas", así unos del partido Radical Socialista y otros de la Alianza Democrática.²⁵

La Blitzkrieg estuvo bien concebida para maniobrar hacia el canal de la Mancha, las unidades rápidas de blindados y motorizadas alemanes se orientaron hacia el mar provocando una brecha de 260 kilómetros en el dispositivo anglo francés, Guderian alcanzó el 21 de mayo de 1940 Abbeville al sur de Calais

La **Wehrmacht** eran las fuerzas de defensa de Alemania entre 1935 y 1945, reemplazó al concepto **Reichswehr**. La interferencia de Hitler en las operaciones con su tácita tendencia a ignorar al alto mando llegó a tal punto que ellos dimitieron de su condición de órgano responsable de la defensa de la patria, se allanaron a ser simples ejecutores, se concentraron cargos en las manos del conductor político y la opinión de los altos mandos fue obviada, cuando se trataba de decisiones políticas. Con las anexiones de Austria, Checoslovaquia y la conquista de Polonia, el alto mando vio que Hitler no se había equivocado.²⁶

Las innovaciones aspiradas por Guderian, debieron esperar por la inestabilidad del alto mando. La Blitzkrieg necesitaba coordinación de gran variedad de medios en particular del ejército y la fuerza aérea, en el fondo era una maniobra ofensiva de rompimiento con el empleo masivo de medios acorazados y empleo de aviación de apoyo aéreo estrecho.

Los tanques alemanes en la década de los 30, no eran apropiados para una Blitzkrieg, lentos, pesados, de alto consumo de combustible y vulnerables, los franceses y los británicos tenían nuevos prototipos. Guderian tenía que concientizar al alto mando de la necesidad de nuevos tanques capaces de operar hacia la profundidad adversaria, se construyeron varios modelos, siendo los más importantes los "Panzerwagen III y IV", ambos de 19 toneladas y autonomía de 230 kilómetros.



La Blitzkrieg empleada en la campaña de Francia, terminó como "**una victoria corriente**", según el mariscal alemán Kesselring, la maniobra no pudo ser terminada, por la intervención política que frenó los tanques del general Kleist frente a Calais y facilitó la evacuación desde Dunkerque de 350.000 británicos y

²⁵ Ibidem Blitzkrieg pág. 145 a la 147

²⁶ Von Manstein, Mariscal, Victorias Frustradas, versión española de M. Picos Vilavella 1956, Barcelona España, pág.61 y 62.



franceses. Una Blitzkrieg que cumplió con todas las fases de una maniobra pero que dejó intacta una parte importante de la fuerza adversaria.²⁷

La Guerra Relámpago encontró su mejor exponente en el general Heinz Guderian, quien tuvo la visión que una ofensiva veloz y sorpresiva, paralizaría al mando adversario. Guderian frente a Hitler expuso que al cuarto día podían estar cruzando el río Mosa y que los objetivos debían ser Amiens y seguidamente el canal de la Mancha. El canal estaba a 256 km del Sedán, lo que Francia y Gran Bretaña nunca sospecharon, un objetivo tan lejano revela el secreto de la guerra relámpago de Guderian.²⁸

El alto mando alemán confió tempranamente en Guderian, como teniente general dirigió el XVI ejército en la anexión de Austria y los Sudetes, 10 meses después fue nombrado jefe de tropas de desplazamientos rápidos, lo que le permitió instruir a las unidades motorizadas y blindadas, en esa dirección desarrolló la Blitzkrieg. El Polonia mandó el XIX cuerpo de ejército, para finalmente aplicar la totalidad de sus ideas en la invasión occidental de 1940, mostrándolas como irrefutables. Guderian, impetuoso y desobediente recibió una reprimenda de von Kleist, siendo defendido por von Rundstedt, la maniobra estaba frenada.

La confianza de Göring y la Luftwaffe para la fase de aniquilamiento de la campaña

²⁷ Kesselring Albert, Mariscal, Reflexiones sobre la Segunda Guerra Mundial, versión española de Manuel Picos, impreso en Barcelona España, Luis Caralt editores, edición 1965, pág.73.

²⁸ Fuller J.F.C, General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona

occidental de 1940, fue dificultada por los cambios atmosféricos que duraron tres días, permitiendo la evacuación más masiva de la historia militar.

Los comandantes de los cuerpos blindados en el frente occidental 1940 eran:

- XLI Panzerkorps general Reinhardt
- XIX Panzerkorps general Guderian
- XV Panzerkorps general Hotch

La Blitzkrieg fue ideada para operar con movilidad, rapidez y potencia de fuego, buscando "Batallas de Encuentro" concentrando el poder aéreo para facilitar el avance blindado, ideada para desorientar y dislocar el sistema de mando aliado, aniquilando fuerzas.²⁹

La blitzkrieg con penetración blindada, modificó el lugar del puesto de combate,



Fahrzeuge-der-Wehrmacht.de

©Lars Kämpf

los comandantes estuvieron en las avanzadas, en aviones viendo la unidad en conjunto, en un camión- radio, donde fuera

España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 229 y 230

²⁹ Paret Peter, Creadores de la Estrategia Moderna, Tomo II, Ministerio de Defensa Español, pág.592



necesario que el comandante influyera directamente en las operaciones.³⁰

El análisis histórico "Auge y Caída del III Reich", le hace importantes reconocimientos al general Guderian, detalla la maniobra ofensiva alemana con tanques, pontoneros y aviones Stuka: *"Fue en torno al Sedán, de desastrosa memoria para los franceses, donde se produjo el mayor golpe. En 14 de mayo en la mañana, dos divisiones del XIX ejército blindado del general Heinz Guderian, avanzaron sobre un pontón puesto sobre el río Mosa tendidos durante la noche y penetraron hacia el Oeste. Los tanques franceses y los bombarderos ingleses intentaron desesperadamente de destruir el puente, 40 aviones de la RAF de 71 fueron abatidos y destruidos 70 tanques, por la noche la cabeza de puente alemana en el Sedan tenía una amplitud de 50 kilómetros con 25 de profundidad y las fuerzas francesas en ese centro vital estaban diezmadas, las fuerzas franco-inglesas y las 22 divisiones Belgas, quedaron sin comunicación con su retaguardia"*³¹

VULNERABILIDADES DE LA BLITZKRIEG EN EL FRENTE OCCIDENTAL 1940

El tratado de Versalles al término de la I guerra mundial, le impuso a Alemania restricciones en el número de soldados activos y en el desarrollo de sistemas de armas, por ello la guerra relámpago planificada fue fuerte en tanques y en apoyo aéreo estrecho, la **Infantería y**



Artillería no recibieron prioridad. Tanques avanzando hacia la profundidad adversaria con Infantería en camiones para mantener abiertas las brechas e impedir la reunión de los medios aliados, significó importantes bajas para la sufrida infantería, que contaba solo con algunos medios mecanizados que se dispusieron en la vanguardia junto a los pontoneros, lo que evidenció que los grupos de tanques sin apoyo de otras armas solo tuvieron éxito gracias a la sorpresa, velocidad y sostenimiento constante de la ofensiva. Los camiones son un medio motorizado de transporte, no de combate. La imagen representa un **transporte de personal blindado alemán SdKfz 251**, que sirvió para reconocimiento y mando, exploración avanzada, antiaéreo y transporte de infantería y zapadores. Carro multipropósito que podía transportar una escuadra de infantería. En servicio entre 1939 y 1945, no hubo la suficiente cantidad de ellos.³²

³⁰ Cartier Raymond, La II Guerra Mundial, Tomo I, Editorial Planeta, Barcelona España, octava edición 1968, pág. 83

³¹ Shirer William L, Auge y Caída del III Reich, volumen II, editorial Luis Caralt, Barcelona España, edición 1962

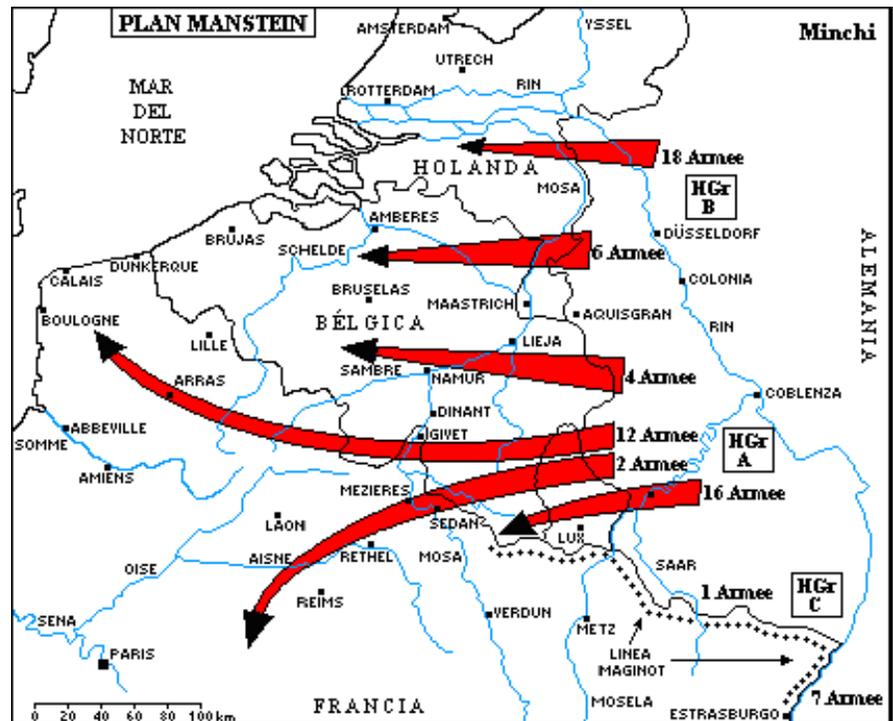
³² Vásquez García Juan, la Infantería Alemana en la II guerra mundial, editorial Tikal, Madrid España,



La Artillería no fue priorizada en la preparación de la Blitzkrieg, el año 1934 contaba solo con 288 piezas la mayoría hipomóviles, otras tractadas y solo algunas autopropulsadas. Se pensó en el carro de combate renunciando a la cooperación del tanque con la artillería, siendo suplida por la aviación de apoyo aéreo estrecho, lo que tuvo éxitos en la campaña del frente occidental el año 1940. La artillería se mostraba falta de movilidad, su devastadora potencia de fuego que paralizara a la infantería en la I guerra Mundial, fue obviada y cambiada por la velocidad y movilidad. Se observaba a la artillería como incapaz de seguir las penetraciones profundas, sin adaptarla con medios autopropulsados. Tardíamente parte se la artillería se motorizó, sin uniformar calibres, hubo 15 piezas distintas, cuyos alcances también variaban, entre los 2 y 25 km de alcance.

GUDERIAN Y SU CARÁCTER CONFRONTACIONAL

Heinz Guderian fue considerado en su tiempo como un genio militar, se le reconoce en la historiografía militar como el mayor impulsor de la "guerra relámpago", tan seguro estaba de sus pensamientos, ideas y concepciones estratégicas, que le trajeron animadversiones con algunos de sus mandos, que trataron de confinarlo en cuarteles generales e incluso relevarlo de su mando, lo que sucedió en la operación Barbarroja.



Guderian fue vehemente en sus ideas, aseguraba que el **"Portador de la Decisión"** era el arma acorazada, porque un ataque frustrado de la infantería encerraría el **"Fracaso del ataque total"**, solo el ataque de carros llevaría a la victoria.

La ofensiva del grupo de ejércitos A Alemán por Bélgica y Luxemburgo, implicó el cruce del río Mosa en el Sedán, su paso abrió los objetivos estratégicos parciales en la retaguardia aliada.

El mando Alemán reflexionaba sobre cuán amplia debería ser la cabeza de playa, Guderian era de la opinión de continuar la ofensiva frente a un dubitativo von Kleist que ordenó la limitación de la cabeza de puente lo que equivalía para Guderian renunciar a la sorpresa y frenar los éxitos alcanzados. Montcornet fue el lugar de reunión del cuerpo de ejército de Reinhardt y Guderian después del cruce del Mosa.



En el cruce del río Mosa, Guderian mantuvo una fuerte discusión con su superior Generaloberst von Kleist, desobedeció instrucciones, manteniendo la ofensiva sin esperar soporte logístico, convenciendo al general Spearle de la Luftwaffe de apoyarlo en el Sedán con los Stukas en picada con la estridencia de las Trompetas de Jericó que causaron estragos entre las fuerzas francesas.

Entre el 10 y 11 de mayo 1940, las vanguardia francesas fueron rechazadas en las Ardenas, *"Guderian el 12 de mayo, asaltó y ocupó Bouillon y antes del anochecer dos de sus divisiones ocuparon la orilla izquierda del río Mosa en el Sedán, el 13 cubierto por bombarderos en picada tendió puentes sobre el Mosa, lo cruzó, su ofensiva fue detenida por Kleist, en las noches del 14 y 15 de mayo, Guderian protestó con violencia, sin represalias, el 19 de mayo se inició la carrera hacia el canal de la Mancha"*³³

Guderian era escuchado por Hitler antes y durante la guerra, ello le dio confianza para diferir criticar, protestar y opinar con vehemencia algunas órdenes que consideraba como errores estratégicos. Fue apodado como "Der Schnelle Heinz o el Rápido Heinz".

Von Kluge soldado de gran experiencia, trató de frenarlo en su ofensiva hacia el Canal de la Mancha, recibiendo como respuesta "que estaba en misión de reconocimiento".

Entre el 10 y 11 de mayo 1940, las vanguardia francesas fueron rechazadas en las Ardenas, *"Guderian el 12 de mayo, asaltó y ocupó Bouillon y antes del anochecer dos de sus divisiones ocuparon la orilla izquierda del río Mosa en el Sedán, el 13 cubierto por bombarderos en picada tendió puentes sobre el Mosa, lo cruzó, su ofensiva fue detenida por Kleist, en las noches del 14 y 15 de mayo, Guderian protestó con violencia, sin represalias, el 19 de mayo se inició la carrera hacia el canal de la Mancha"*³⁴

Las principales frases de Guderian durante el avance a sus hombres fueron:

- Cada minuto cuenta
- Avanzar día y noche sin detenerse
- Relevos de tripulaciones de tanques para no detener el avance
- No hay vuelta atrás

La blitzkrieg que conjugaba la competencia de los jefes militares y el empleo óptimo de los Panzer y la Fuerza Aérea, atentó contra la unidad de mando, constituyéndose en uno de los principales motivos de disputa y roces continuos por un planeamiento competitivo.³⁵

Guderian, defensor del plan Manstein, hizo realidad la Blitzkrieg al desobedecer órdenes de sus mandos directos, logró una ruptura no imaginada en el Sedán, la cual siempre había sido el sueño de los estados mayores de la I guerra mundial, provocó el caos en la retaguardia francesa, cortó sus comunicaciones y capturó estados

³³ Fuller J.F.C General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 231

³⁴ Fuller J.F.C General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 231

³⁵ Ibidem, Paret pág.593



mayores, que nunca pudieron reorganizar las fuerzas para cerrar las brechas.

La guerra Relámpago dejó variadas experiencias:

- Súbita revelación de la guerra moderna
- Aterradora Sorpresa, paralizó mandos y cuarteles generales aliados
- Maniobras con velocidades desconocidas hacia la profundidad
- Tendencia a disociar mandos con estados mayores
- Poder aéreo concentrado en apoyo a la maniobra terrestre
- Las divisiones mecanizadas y de infantería con independencia
- Altos Mandos alemanes y aliados escépticos
- La ofensiva estratégica tuvo costos en tanques, aviones, vehículos y soldados
- El objetivo estratégico no se tranza
- La necesidad de alertas tempranas
- Las líneas de comunicaciones no se subordinan a lejanos objetivos estratégicos
- La Blitzkrieg no es sostenible en tiempos y espacios extensos.
- Las divisiones blindadas no tenían artillería ni infantería capaces de seguir las

La dimensión de la Blitzkrieg alemana, es difícil hoy de imaginar, solo el ejército de von Kleist contaba con 41.400 vehículos, el jefe de estado mayor coronel Zeitzler acuñó la palabra "**Rucksackprinzip o Principio de la Mochila**", que significaba que su nivel operacional debía contemplar el máximo de Munición, raciones y

combustible, todos repostaron en la salida de Luxemburgo y dispuso que numerosos camiones para rellenar los estanques de tanques, camiones y motocicletas, esperaran en la dirección del curso de acción. Esa enorme cantidad de vehículos debió cruzar todos los puentes del trayecto, en especial el Mosa, lo que explica la importancia de los pontoneros en la ofensiva.³⁶

Guderian no dudaba en renunciar al mando si no conseguía el apoyo que el estimaba necesario, sus extraordinarias virtudes como comandante de carros, quizás el mejor de la II guerra mundial, nunca fueron apreciadas por los sectores más conservadores del estado mayor alemán. No fue encausado en Núremberg, detenido por los norteamericanos y liberado del año 1948, falleció a los 66 años.

CONCLUSIONES

Guderian fue un impulsor de las tácticas blindadas móviles, para su tiempo fue un adelantado en oposición al pensamiento de la guerra estática de mandos aliados y alemanes, su pensamiento, al ser escuchado y aceptado, revolucionó el concepto de las lentas ofensivas de los años 30, apegándose a una doctrina para el arma acorazada que ayudó a difundir, con su texto Achtung-Panzer más otros artículos que escribió con sus experiencias por visitas al VIII regimiento de reconocimiento Panzer del general von Luck. Fue un adelantado para un arma que buscaba preponderancia en la batalla.

Heinz Guderian es destacado por la historiografía militar por su aporte en la campo de batalla con medios blindados y mecanizados y como propulsor de una

³⁶ Ibidem, Holland, pág. 324



nueva forma de hacer la guerra basado en la movilidad y la capacidad de fuego. Guderian es observado junto a Fuller, Liddell Hart y de Gaulle como los grandes impulsores frente a los gobiernos británico, francés y alemán, que no debían priorizar la estrategia defensiva de desgaste que caracterizó a la Gran Guerra y asumir otra estrategia más potente y efectiva basada en las bondades del arma blindada combinada en los teatros de operaciones con el poder aéreo.

La Blitzkrieg, fue complementada por Guderian en las fases previas a la II guerra mundial, la Guerra Relámpago era bastante más que tanques y aviones Stuka en ofensivas profundas. Las divisiones Panzer tenían niveles operacionales limitados, lo mismo sus sistemas de armas. Cada división Panzer contaba el año 1940, en promedio, con 107 carros mecanizados de combate y 162 tanques de distintos modelos e infantería motorizada.

Guderian, exitoso en la ofensiva del frente occidental del año 1940, fue la vanguardia del ejército Panzer de von Kleist, extremó su avance hacia el Canal de la Mancha con una débil infantería que lo seguía en camiones y que debía mantener abierta la brecha de la ruptura, penetración y envolvimiento, quedando expuesta a los sistemas de armas aliadas, no sucedió, pero dejó en evidencia que la orgánica de las divisiones Panzer, no tendrían apoyo oportuno de la infantería, que debían incluir con urgencia artillería autopropulsada y que el sistema logístico de apoyo será en el futuro en la operación Barbarroja, una debilidad que el mando debía resolver.

El plan de von Manstein fue el foco iluminador de la ofensiva en el frente occidental con la ruptura por las Ardenas

hacia el Mosa y Sedan, seguido por un envolvimiento hacia el Canal de la Mancha, confiados en la velocidad y la sorpresa de la maniobra. La planificación se dio en los mayores de sus detalles, tanto por propios méritos del ejército de von Kleist que debía ofender como por los errores franceses.

La mayoría de los Panzer alemanes eran inferiores en cantidad, blindaje, calibre y armamento menor en el frente occidental, que los tanques franceses, von Kleist solo tenía 290 Panzer IV con cañón de 75 mm, el mayor volumen alemán de tanques eran Panzer I y II con cañones de 20 mm, más otros T-35 y T-38 Checos. Los mejores tanques alemanes Panzer IV, V y VI con cañones calibres de 75 y 88 mm, fueron insuficientes. Guderian logró importantes éxitos en Francia gracias a su tenacidad en la sorpresa, velocidad de penetración y la sostenida ofensiva. El teatro de operaciones de Francia lo permitió, las distancias no fueron mayores.

Guderian fue un gran comandante no un planificador estratégico, mandó un Cuerpo de Ejército Panzer, subordinado al Ejército Panzer de von Kleist y al Grupo de Ejército de von Rundstedt. Pese a ello mandó el esfuerzo principal hacia el Canal de la Mancha, acción ofensiva que permitió separar las fuerzas belgas, británicas y francesas dejándolas en bolsones inconexos en el oeste de Bélgica.



Escenario constitucional

Patricio Schiavetti Rosas
Capitán de Navío

En cuanto a las materias que debemos defender los candidatos a la Convención Constituyente que adherimos al acervo constitucional de Chile, explícito en la carta magna desde 1980, podemos señalar lo siguiente:

Institucionalidad

Defensa de su parte dogmática que incluye las bases de la institucionalidad, centrada en la familia como núcleo básico de la sociedad, los grupos intermedios, a través de los cuales se desarrolla la actividad económica y social, como parte del principio de subsidiaridad y las garantías constitucionales consagradas en el artículo

19. En esta defensa, juega un rol vital la relativa al derecho de propiedad ya que la mayoría de la oposición pretende destruir el sistema económico liberal con el fin de establecer uno marxista con un estado todopoderoso.

Se debe perfeccionar el modelo neoliberal, reemplazándolo por un capitalismo competitivo, inclusivo y moderno. Menos Estado, pero más fiscalizaciones, que eviten las colusiones, abusos y corrupciones, teniendo como modelo el de Nueva Zelanda.

En otro aspecto, creo que se debe avanzar hacia el reconocimiento de los pueblos originarios, ratificando la existencia de una sola nación con una multiplicidad de culturas, teniendo presente lo realizado por Nueva Zelanda, en la integración del pueblo maorí.



Establecer la plena igualdad de derechos entre mujeres y hombres, en materia de acceso a la vida política, al trabajo, a la igualdad de remuneraciones, etc.

Defender los derechos de los ancianos, dado el envejecimiento de la población chilena, manteniéndoles una merecida dignidad. (Hogares de acogida, pasajes gratuitos, grupos de acompañamiento, centros geriátricos, etc.), e integrar y valorar a los discapacitados, con todas las reformas legales que sean necesarias.

Sistema de Gobierno

No hay duda que siguiendo la línea vertebral de nuestras Constituciones más importantes, la de 1833, 1925 y 1980 estimo que hay que defender un sistema de gobierno presidencial, el cual más se acomoda a la idiosincrasia del pueblo chileno. Se puede avanzar a la disminución de facultades excesivas del Presidente de la República, como en el perfeccionamiento de los contrapesos constitucionales.

Atendido lo anterior, debemos defender los contrapesos constitucionales. En estos momentos dichos contrapesos, están violentados por la actitud de la oposición que insiste en llevar adelante mociones legislativas absolutamente inadmisibles y contrarias a la Carta Fundamental, por ejemplo, el retiro del 10% de las AFP habiendo concretado un Golpe de Estado de Facto.

Propender a una disminución del número de Diputados y Senadores, estableciendo un piso mínimo para su elección para que gocen de representatividad y caminar hacia el establecimiento de un nuevo cuadro político, con personas alejadas de las directrices de los partidos políticos,

pensando más en Chile que sus intereses personales y partidarios.

Defender un proceso serio de descentralización, con más facultades y recursos para las Regiones y Municipios, medida que colabora en achicar al Estado. En ello, por ejemplo, debe jugar un rol fundamental la nueva figura del Gobernador, a quien se le debe dar las atribuciones que correspondan ya que en caso contrario solo será una figura decorativa.

En cuanto a la educación pública debemos fomentar su municipalización, pero sin entes centralizados y estatistas que la controlen. Por ello, debemos propiciar la modificación de la Ley de Inclusión que ha destruido la educación particular subvencionada, que debe ser ocupando un espacio fundamental en la educación en Chile, ya que esta lleva adelante proyectos educativos con valores, muy necesarios para los jóvenes de hoy.

Organismos de Estado

Debemos defender al Tribunal Constitucional y sus atribuciones dado que es un Organismo Autónomo que permite defender las garantías constitucionales y la mantención de los contrapesos constitucionales.

Igualmente debemos mantener como norma fundamental, el Banco Central, un ente autónomo que permite sostener una política fiscal equilibrada.

En cuanto a las Fuerzas Armadas y Carabineros, debemos luchar por mantener la inamovilidad relativa de sus Comandantes en Jefe de cada una de las ramas como del General Director de Carabineros. Impedir la modificación de la



Ley Orgánica Constitucional de las Fuerzas Armadas y de Carabineros, manteniendo la estructura de las Escuelas Matrices para Oficiales y Personal de Tropa (Gente de Mar), la carrera, el sistema particular de previsión y de salud, como su financiamiento.

Orden Público

Creación del Ministerio de Orden Público: encargado de mantener el orden público y de combatir el delito, de establecer políticas orientadas a éste aspecto, trabajando codo a codo con Carabineros y la PDI. La creación del nuevo Ministerio no significaría un mayor gasto dado que toda la Subsecretaría de Prevención del Delito pasaría a depender del recientemente creado Organismo. En esto debe producirse una racionalización del empleo de las Fuerzas Policiales sacándolas de labores administrativas. Además, permitirles el empleo correcto de la fuerza, sin la existencia de las Reglas de Uso de la Fuerza (RUF).

Policía de Investigaciones de Chile: Como un aspecto novedoso que propongo incorporar, es consagrar a nivel Constitucional en el actual artículo 101 inciso segundo de la Carta Fundamental, que las Fuerzas de Orden y Seguridad Pública estén integradas por Carabineros y la PDI y que conforme al inciso final de dicha disposición de señale que las "Fuerzas Armadas, Carabineros y la Policía de Investigaciones de Chile, son obedientes y no deliberantes. En la actualidad la PDI, conforme a su Ley Orgánica Constitucional aprobada por Decreto Ley N° 2.460, de 1979, sólo expresa en su artículo primero que su personal está sometido a un régimen jerárquico y disciplinario estricto y lo que

es absolutamente insuficiente. En este orden de ideas, se debe incorporar al Director General de la PDI al artículo 104 al Director General de la PDI, quién al igual que los respectivos Comandantes en Jefe de cada una de las ramas de las FF.AA. y General Director de Carabineros, gozarían de inamovilidad relativa, pudiendo ser llamados a retiro por decreto fundado del Presidente de la República, informado previamente a la Cámara de Diputados y el Senado.

Agencia Nacional de Inteligencia: Se debe llevar adelante una profunda reestructuración y modernización de la ANI, estudiando experiencias de Agencias Nacionales extranjeras, como el caso del Reino Unido y Francia, que permitan contar con inteligencia oportuna de manera que el Ejecutiva pueda tomar medidas oportunas y preventivas a tiempo.

Modernización y no Reforma de Carabineros: Estimo que se debe llevar adelante un proceso de modernización de la Policía Uniformada, respetando sus normas constitucionales, legales, reglamentarias e históricas, modificando sus planes de estudios, estudiando experiencias de policías amigas extranjeras, apartando a su personal de labores administrativas, creando una buena Contraloría Institucional, con personal interno especializado, que realice periódicas auditorías de la implementación del presupuesto y los gastos, en ningún caso por especialistas externos.

Combatir el narcotráfico en todos los frentes, especialmente en las poblaciones, perfeccionando la Ley 20.000, dándole más atribuciones a la PDI y Carabineros y mejorando la Ley de Inteligencia. En este aspecto, debe mantener su rol la Armada,



a través de la Policía Marítima dada la gran cantidad de ingreso de droga por mar.

Sistema Judicial

Establecer un Sistema Único en materia de procedimiento procesal penal, poniendo término a los juicios inquisitivos ante los Ministros de Cortes de Apelaciones, una discriminación inaceptable entre civiles y militares, anti democrática y que no permite la existencia de un debido proceso. En esta materia, se debe modificar el procedimiento de la Justicia Militar, para ser coherente.

Desarrollo Social

Perfeccionar el Sistema Previsional sin modificar el sistema de cuenta individual, pero haciéndolo más solidario y con administradoras más eficientes, transparentes y menos onerosas en la administración.

Asumir la revolución digital que obliga a realizar grandes y profundos cambios tecnológicos, económicos, sociales y laborales, permitiendo el trato justo al tele trabajo, la capacitación de los trabajadores en las nuevas herramientas, la tele medicina, la tecnología 5 G, los robots, los cables intercontinentales de internet, el perfeccionamiento de estas herramientas en el área educacional, etc., con las modificaciones legales que ello implica.

Seguridad Nacional

Ocupar el lugar estratégico que a Chile hoy le corresponde junto a Australia, Nueva Zelandia e India, manteniendo la presencia de nuestro país en el Océano Pacífico, propiciando la existencia de puertos eficientes y con una Marina capaz de mantener la protección de nuestra Zona Económica Exclusiva, adecuando todos los

esfuerzos diplomáticos y militares que sean necesarios. Las Fuerzas Armadas deberán mantener sus capacidades operativas, para ser el instrumento de disuasión del Estado de Chile.

Defender nuestro territorio y particularmente preocuparse de los dos temas limítrofes pendientes con Argentina, como igualmente de la Plataforma Continental, la Plataforma Continental Extendida y los derechos sobre la Antártica, como materias de Estado, de primera importancia y que requieren conocimiento de los ciudadanos.

Aprobar la Ley de Protección de la Infraestructura Crítica por las Fuerzas Armadas y reformar la Ley de Inteligencia.

Conclusión

La Constitución Política de Chile está absolutamente incólume, no hay una crisis constitucional, no está quebrada como lo sostiene el constitucionista Fernando Atria, sino que más bien hay una grave crisis de incumplimiento por parte del poder ejecutivo, legislativo, judicial y ministerio público.



El orden público económico

Raúl Romero Goenaga
Abogado ⁽³⁷⁾

Si resulta evidente que va a cambiarse el modelo económico es que deseamos propender a que el giro ideológico no sea radical.

El Orden Público Económico chileno, primeramente, debemos saber decir que es un concepto jurídico acerca del contexto constitucional chileno que, para nuestro caso patrio, se encuentra plasmado en nuestra carta fundamental.

En efecto, nuestra Constitución Política de la República contempla un conjunto de principios, garantías e instituciones que -relacionadas armónicamente- constituyen el basamento sobre el cual toda la vida económica del país se desarrolla; a modo de fácil entendimiento, podríamos decir que el Orden Público en materia económica es una suerte de sistema operativo sobre el cual se ejecutan o "echan a correr" determinados programas computacionales.

Visto así, en este símil informático sólo para efectos pedagógicos, tanto el sistema operativo, por ejemplo, Windows, debe condecirse con ciertos programas, Word, Excel, Power Point, etcétera; porque si no se reconocen, o no se condicen, simplemente no se podrán ejecutar dichos programas.

De acuerdo a este ejemplo, las leyes particulares en materia económica, como por ejemplo los códigos del ámbito del

derecho privado, esto es el Código Civil y el Código de Comercio, pero también las leyes civiles y mercantiles como leyes en materia de sociedades, banca, seguros, préstamos de dinero, etcétera, no podrían ejecutarse bien.

Si, en definitiva, el basamento o sistema operativo no se condijera con los códigos informáticos de dichos programas, o en otras palabras nuestra Constitución Política de la República, especialmente en su Artículo 19 que contempla las garantías constitucionales, muchas de las cuales son de alto contenido económico, no inspirara a las leyes particulares, en definitiva, al ejecutarse por los operadores jurídicos económicos quienes lo deben hacer en lógica sistémica, simplemente no se podrían ejecutar leyes especiales de un cierto signo ideológico.

Si al mismo tiempo el Orden Público Económico no fuera de la misma línea, en este sentido si aquél es liberal y al mismo tiempo capitalista, las leyes particulares tendrán que serlo como los códigos y leyes sectoriales. En este contexto, en donde hoy por hoy se vislumbra la próxima discusión constitucional en una Convención Constituyente que deberá modificar la Constitución Política de la República haciendo una nueva, debemos decir que desde nuestro punto de vista lo único que resta por cambiar de la versión original de 1980 de nuestra carta fundamental es, precisamente, lo que hemos venido llamando como Orden Público Económico, lo que para otros sucintamente se llama "El Modelo".

³⁷ Doctorando en Derecho, Máster en Economía y Gestión, Post Títulos en Asesoría

de Empresas, y Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales. Profesor universitario.



Pues bien este modelo, o sea este Orden Público Económico, tiene principios liberales, garantías en esta misma línea e instituciones, unas más figurativas o concretas que otras, que se



condicen como un sistema cohesionado que es y que demoramos algo así como 40 años en haber formado; por lo tanto, si el Orden Público en materia económica tiene principios como el de un Estado subsidiario es evidente que las leyes civiles y comerciales y de índole económica en general también lo son, porque en cuatro décadas se cohesionó un sistema, se afiató un modelo.

Ahora bien, si se pretende cambiar esto, la Convención Constituyente debería comenzar cambiando los principios para, a continuación, señalar nuevas garantías constitucionales y, en definitiva, configurar nuevas instituciones jurídico económicas; lo anterior, por cuanto -precisamente- el Orden Público Económico es un concepto desarrollado por la doctrina en los últimos 40 años, siendo un sistema a modo de un continente cuyo contenido es variable.

Puede ser, como en el caso chileno, liberal y capitalista; o, como podría serlo en otro extremo, un caso como el venezolano de corte socialista con un Estado integrador. Por todo lo dicho cabe preguntarse, ahora que comenzaremos un proceso constituyente, qué exactamente de nuestro Orden Público Económico actual

debiéramos mantener en el nuevo y para lo cual debemos preguntarnos si vamos a cambiar los principios ideológicos del mismo; y es que no resultan igual ni las garantías ni las instituciones si los principios cambian.

A modo de ejemplo, nuestra Constitución señala que la persona es más importante que el Estado y de ello se colige el primer principio económico como es el de subsidiaridad; y de esta manera el Estado pasa a ser un agente económico sólo cuando los particulares no pueden o no desean realizar una determinada actividad económica. De esta manera, entonces, si cambiamos el mencionado Principio de Subsidiaridad a otro principio, por ejemplo, que pudiéramos llamar de Solidaridad debiéramos cambiar, "aguas abajo", nuestras garantías constitucionales y nuestras instituciones.

Sólo a modo de ejemplo, si efectivamente el Estado ya no es subsidiario resulta evidente que el ámbito de maniobra o libertad de acción de las personas estará disminuido, porque el Estado tendrá un rol más protagónico. Visto así, las garantías constitucionales también deberían cambiar, como por ejemplo sería el caso de



la libertad de empresa prevista en el artículo 19 número 21 de nuestra carta fundamental; en la que las actividades económicas que pueden desarrollar las personas son lo más amplias que hay y resultan limitadas sólo por unos llamados Conceptos Jurídicos Indeterminados, de contenido difuso y que sólo son especificados casuísticamente mediante decisiones judiciales que, por esa vía, los mantienen actualizados.

Notemos entonces que la actividad económica privada debería ver reducida su ámbito de acción producto de mayor protagonismo del Estado.

Otro ejemplo de garantía constitucional que podría verse disminuida al cambiar principios del Orden Público Económico sería, por ejemplo la libertad de asociarse prevista en el mismo artículo 19 pero en su número 15; y estamos pensando, más que nada, en libertad de asociarse en clave lucrativa, porque -más allá de la libertad para asociarse por la vía de constituir personas jurídicas sin fines de lucro como corporaciones y fundaciones, en realidad para la actividad económica importan mucho más personas jurídicas con fines de lucro, en donde esto último significa que se pueden repartir ganancias entre sus socios.

Pues bien, principalmente aquí se trata de las sociedades y en este sentido la libertad de constituir sociedades es una faceta más de la libertad de asociatividad; o sea, la libertad para que los particulares constituyan sociedades sin requerir permisos o autorizaciones estatales, sino simplemente y como resultado de su autonomía privada y de la consiguiente libertad contractual.

A estas alturas podríamos sugerir, entonces, que si resulta evidente que va a cambiarse el modelo, porque esto es precisamente lo que resta por cambiarse de la versión original de la Constitución Política de 1980, es que deseamos propender a que el giro ideológico no sea radical; y, más bien, busquemos un punto medio como hoy en día existe y para ser francos hace mucho, como es el caso de la Economía Social de Mercado, modelo económico alemán de posguerra en donde principios de derecho natural, inspiradores también de nuestra carta fundamental, existen pero en donde también confluyen principios de asistencialidad; y, en definitiva, de derechos económicos, sociales y culturales esto es derechos humanos de segunda generación.

De todo lo dicho concluimos que resulta sensato, por un lado, mantener lo valioso y perdurable de la Constitución Política de 1980, que dicho sea de paso hace mucho ha sufrido modificaciones; y, por otro lado, integrar aspectos que mejoren la unidad política social y económica de la nación en el Estado, asegurando por esta vía que Chile siga avanzando y no pierda terreno, como ahora hay un alto riesgo de que ocurra.

No dejemos nunca de pretender que Chile sea una gran nación, es decir desarrollada en todo sentido, respetada y respetable.



Visión analítica de la actual Constitución

Jaime Parra Santos
Coronel de Aviación

Para realizar este análisis desde un punto de vista legal como abogado, pero también desde la perspectiva del ciudadano común y corriente, hombre de bien y no contaminado con ideologías perversas como el comunismo o por ideas fracasadas propias de un socialismo utópico o sencillamente con mentalidad globalista sin sentido de Patria, haremos un análisis objetivo de los principios que orientan el

contenido de la Constitución Política. Para situarnos en un contexto objetivo en primer lugar debo señalar que me voy a referir al Decreto N° 100 del Ministerio Secretaria General de la Presidencia que fijó en su oportunidad el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Constitución Política de la República de Chile, que fuera publicado en el Diario Oficial de fecha 22 de septiembre de 2005, y que como Decreto Número 100., de fecha 17 de septiembre 2005 dispone en su "Visto" que: en uso de las facultades que me confiere el Artículo N°2 de la ley 20.050 y teniendo presente lo dispuesto en el artículo 32 N°8 de la Constitución Política de 1980.



DECRETO: Fijase el siguiente texto refundido, coordinado y sistematizado de la Constitución Política de la República (CPR).

Este texto en su Capítulo 1 "Bases de la institucionalidad" en el Artículo 1º señala una serie de conceptos que constituyen una verdadera declaración de principios en cuanto a la libertad de las personas incluido en ello la igualdad y los derechos. Estas bases de la Institucionalidad consideran a la familia como núcleo fundamental de la sociedad además que el Estado reconoce y ampara a los grupos intermedios y que está al servicio de la persona. Este Estado debe promover el bien común y constituye su deber resguardar la Seguridad Nacional. Es así como en este tema de principios la CPR debe ser interpretada de modo tal que siempre prevalezca su contenido teleológico o causa final, ya que si bien es cierto constituye un instrumento de gobierno, al mismo tiempo debe expresar de forma clara en su texto lo que se debe entender por libertad individual como fin último del Estado y la dignidad que es parte inherente e inseparable del individuo; además de definir la naturaleza de la persona humana que se debe considerar necesariamente dotada de materia y espíritu; respecto a la dignidad humana concepto del que se derivan los atributos con los que nace la persona y los conserva durante toda su vida no pueden quedar de lado los denominados derechos públicos subjetivos o facultades, que el ordenamiento jurídico positivo derivado y respetuoso de la Norma Constitucional los debe asegurar, con carácter de inalienables, imprescriptibles e inviolables. De tal modo que los órganos públicos del

Estado y aquellos privados, cualquiera sea su color político, en el ejercicio de sus facultades y competencia, no solo están obligados a respetar esos derechos, sino que además a protegerlos y promoverlos. Así, el respeto y protección de la dignidad y de los derechos a la privacidad de la vida y de las comunicaciones son la base esencial para el desarrollo libre de la personalidad de cada individuo. Jamás debemos olvidar que todas las instituciones del País, en relación con la inviolable autonomía individual de las personas, deben cumplir con el sagrado respeto especialmente cuidadoso, respecto a la dignidad de la persona humana.

En este mismo orden de ideas, estimo del todo necesario que se debe destacar que el derecho a la defensa en el marco de un debido proceso, obliga a no presumir la responsabilidad penal de derecho. Este concepto en nuestro ordenamiento jurídico adoptó la singular definición de "Igual protección de la ley en el ejercicio de sus derechos". No olvidar que así se da sustento a la presunción de inocencia en materia penal. Principio que por lo demás lo reconoce por igual, la doctrina, la ley y la jurisprudencia. Pero, que desgraciadamente no se aplica a nuestros presos políticos militares por la existencia de una justicia condicionada políticamente por la izquierda obcecada e intransigente e ignorantes del rol que juegan las FFAA en momentos de crisis. En ocasiones mas parecen una jauría de perros rabiosos que atacan, hieren y matan sin piedad a seres inocentes, sin importarles su edad, condición de salud o las injustas penas a veces ya cumplidas.



Debemos considerar que el artículo 19 de la CPR y sus artículos 1º, 4º y 5º inciso segundo configuran los principios y valores básicos de fuerza obligatoria, que dejan en claro la primacía que estas disposiciones tienen, en relación con la debida protección de la persona humana. Nuestra CPR es una Constitución de clara finalidad humanista, cosa que nadie medianamente ilustrado puede discutir, ya que protege la libertad, la dignidad, el respeto y la promoción y protección de los derechos esenciales del individuo que emanan de su propia naturaleza humana y que se imponen como limitación del ejercicio de la soberanía y como deber a cumplir por todos los órganos del Estado, sin excepción.

Creo oportuno resaltar que debemos recordar que la CPR es la norma o estatuto de mayor jerarquía dentro del ordenamiento jurídico positivo que surge como expresión de un "Poder" que se denomina "constituyente" y que se define como la facultad inherente a toda comunidad política soberana a darse un ordenamiento jurídico político originario por medio de una Constitución. En este respecto conviene diferenciar que el poder constituyente "originario" dicta inicialmente una CPR y uno "derivado o instituido", actúa en uso de facultades legales que le son otorgadas y que está autorizado para reformar, revisar o enmendar la carta fundamental.

Como ciudadanos chilenos también debemos tener en cuenta que el ordenamiento institucional estructurado por la CPR de 1980 descansa sobre los principios y valores culturales históricos y básicos nacionales, siguientes: la libertad

del hombre en su máxima expresión, reconociendo que los derechos fundamentales de la persona humana son anteriores y superiores al Estado y a la CPR; razón por la cual la CPR no los crea, sino que solo los reconoce y asegura. La ineludible obligación del Estado consiste en que debe darles una segura y eficaz protección destacando necesariamente, en la especie, el concepto de "la seguridad y certeza jurídica", características que en el ejercicio de la soberanía que se cumple por el pueblo, se reconoce como una limitación a la soberanía ejercida por el Estado, el respeto de los derechos esenciales que emanan de la naturaleza humana como aquel que dice que nadie puede ser condenado por hechos anteriores a la norma jurídica que establece la pena. Debo aclarar que este importante precepto, en la práctica, ha sido barrido por la izquierda comunista y no se aplica en los casos de todos los militares detenidos, que por haber salvado a Chile del cáncer marxista, hoy la gran mayoría son verdaderos patriotas y héroes que han sido injustamente condenados por hechos ficticios basados en pseudo argumentos jurídicos, falsos en ocasiones o sencillamente sustentados por ficciones jurídicas como lo reconociera un alto ex magistrado de la Corte Suprema de Justicia de Chile; todos maquiavélicos métodos ideados por mentes perturbadas y aplicados en forma prevaricadora o sencillamente imaginados por sujetos mentalmente desquiciados que usando falsos e inventados supuestos delitos cometidos por militares en contra de los DD.HH. se creen habilitados para condenar sin mas trámite y sin argumentos jurídicos



responsables. La arrogancia al parecer les nace de la seguridad que les otorga la evidente y clara protección de tienen del estamento político.

Se hace notar que la filosofía que inspira nuestra actual CPR. derivada de los principios y valores propios de nuestra sociedad que sin duda deben ayudar u orientar al intérprete de la "misión" al declarar y explicar el verdadero sentido y alcance del resto de normas constitucionales o preceptiva constitucional. En efecto esta primera parte conceptual doctrinaria y filosófica de la CPR., como norma rectora debe servir para desentrañar el verdadero sentido y espíritu del resto de la normativa que contiene la CPR.

Finalmente, a los chilenos de corazón bien puesto y que aman a su Patria, les digo enfáticamente que creo necesario informarse acerca de lo diabólico del plan mundial denominado "proyecto reseteo 2030" en que se considera la destrucción de los valores democráticos de occidente dejándolos sin efecto. Eliminando en consecuencia el derecho a la libertad y a la propiedad privada.

El Globalismo no es otra cosa que el sometimiento del ser humano a una dictadura mundial buscada por gigantes tecnológicos, algunos líderes políticos mundiales, Soros y el Papado católico que, engañado por las fuerzas ocultas del Vaticano, ha expresado de alguna forma su beneplácito a esta horrenda masacre ideológica de la libertad, que por lo demás se encuentra ad portas de la civilización occidental y cristiana.



Consideraciones generales sobre las elecciones en los Estados Unidos de Norteamérica

Jaime García Covarrubias
Brigadier de Ejército

Joe Biden ha superado los 270 votos del colegio electoral y con ello estarían culminando las elecciones presidenciales en los EEUU. Sin embargo, aun quedara camino por recorrer debido a las denuncias del presidente Trump de presuntos fraudes en algunos estados. Hasta, alrededor del 15 de diciembre se estará en este escenario.

Si se consideran las encuestas previas, no hay duda de que la votación de Trump fue una sorpresa ya que acertó significativamente las cifras que se daban en las encuestas. Se hablaba de que había un voto oculto a favor de Trump, que no era posible medir previamente, pero no se pensó que llegaría a amagar tan seriamente a Biden. Se daban 10-12 puntos de diferencia entre ambos.

Por ahora, los reclamos se ven estériles porque parecen más bien "pataleos" políticos ya que el contendor demócrata alcanzo la cifra requerida, que le estaba muy cerca.

Para los republicanos (GOP) estas elecciones no eran fáciles. Por ejemplo, California de tendencia demócrata son 55 votos. El segundo estado más grande es Texas con 38. O sea, los demócratas parten

con 17 votos a favor, si se considera que los republicanos ganen el segundo estado grande. Los terceros estados son Nueva York (tendencia demócrata) y Florida con 29 votos. De allí, que la disputa de Florida fuera tan relevante para Trump.

A Trump le jugaron en contra sus excesos y no ser capaz de evitar sus comentarios por Twitter, muchas veces, impropios de un presidente al colocar sobrenombres a sus opositores. Si recordamos en el primer debate fue muy agresivo e incluso, hostigó a Biden con la drogadicción de un hijo. Pero, seguro alguien lo aconsejo de no repetir esa conducta ya que en el segundo debate cambió en forma evidente su conducta. Se agrega, que en su propia familia tuvo desavenencias tanto que una sobrina publicó un libro que lo perjudicaba mucho.

En estas elecciones el tema central finalmente, fue el acuerdo o desacuerdo con los excesos de Trump. En suma, fue un juicio ciudadano de carácter político a la personalidad y conductas de Trump que sobre los grandes temas políticos, económicos, sociales o los logros que el presidente tuvo o no. A Donald Trump su personaje lo supera largamente. Sabiendo eso, los demócratas le colocaron como contrincante un hombre mayor, político tradicional, más bien conservador, católico, con una penosa vida familiar opuesto a la agresividad de Trump. En resumen, el voto más que "pro Biden" fue contra Trump. En la elección anterior pasó esto mismo, pero al revés. Por eso, Trump ganó a Hillary. Hubo, en esa ocasión, mucho voto de demócratas conservadores contra Hillary.

Los republicanos en su mayoría no han dejado solo a Trump y lo han apoyado, pese a ser Trump, un personaje que fue un





allegado al partido y no un miembro tradicional y fiel representante de GOP. Antes, incluso, fue demócrata no olvidemos eso. Un error de Trump, fue que atacó innecesariamente a republicanos insignes como el fallecido senador John McCain, ex candidato presidencial, veterano de guerra y héroe de la aviación naval. Por ello, varios reconocidos republicanos formaron el Lincoln Project (2019) y se alejaron de Trump oponiéndose al empresario y anunciando su apoyo a Joe Biden en estas elecciones.

No obstante, hay que tener presente que hay un "trumpismo" vivo de orden popular, quizás ajeno al partido republicano, que lo compone gente de distinto orden tales como clase media, latinos, trabajadores y obreros.

Este resultado tan apretado deja en evidencia que absorber enemigos innecesarios fue un error. Si recordamos, todos los reconocidos generales de las FFAA que lo apoyaron al inicio, colocando

su experiencia en tareas relevantes los exoneró uno a uno. Recordemos, por ejemplo, al General McMaster, Mattis, Kelly o el ex consejero de seguridad nacional John Bolton. También otros de sus colaboradores terminaron enemistados con Trump. Lo claro es que, si se tiene una opinión divergente con él, lo más seguro es que le aplique su típica frase "You are fired" (estas despedido)

Se colige que, si Trump hubiese tomado conciencia de que era presidente de una gran potencia y hubiese tenido más modestia midiendo sus conductas y sus palabras, probablemente, habría ganado la elección.

En Chile, hay sectores que miran con simpatía a Trump, porque se quisiera tener algo parecido acá ante la falta de autoridad, pero, Trump no ha mostrado calibre de estadista.

Lo que se viene a futuro es que Biden, aunque lo veremos correr para demostrar su buen estado físico, se presume que dada su edad podría gobernar solo 4 años y luego ser reemplazado por otro candidato. Una opción, sería por alguien del ala más de izquierda con el liderazgo creciente de Alexandria Ocasio Cortez y aún el mismo Bernie Sanders. Otra opción, quizás más probable por la vicepresidente Kamara Harris, más moderada. En el futuro habrá que observar que ocurrirá con las fuerzas internas de los demócratas.



De todas maneras, Biden-Harris tienen que considerar que sus oponentes tienen 71 millones de votos, mantienen el control del senado y ganaron algunos cupos en la cámara de representantes. En síntesis, el país está prácticamente partido en dos y, en consecuencia, cuidar la estabilidad será la tarea más importante en estas circunstancias.

Los republicanos tendrán que tener una autocrítica y no dejarse llevar, a futuro, por un personaje popular por sobre candidatos de trayectoria en el partido. Tuvieron buenas opciones que quedaron en el camino. No se trata de ganar la casa blanca para después abandonarla a los cuatro años, como sucedió con Ford, Bush padre y ahora Trump. El cuarto, no reelecto, fue el demócrata Carter.

Sabemos que en EEUU el presidente debe ser hábil y en sus primeros 4 años asegurar el segundo periodo, para ello evitara granjearse resistencias o perder adeptos.

De esto resulta que un gran desafío para EEUU, entendida como una unión de estados en régimen federal, que desean mantener históricos grados de independencia (se es ciudadano del estado primero y por ello no hay carnet de identidad nacional) es limitar la flexibilidad del sistema político. Se trata de un continente con 50 estados más grandes que varios países del mundo. Hay estados en que se puede cambiar el voto inicial, otros estados dan más tiempo para entregar sus votos, esto es que hay diferencias de procedimientos. Esta reciente experiencia, gran causante de sospechas de fraudes, obliga a repensar, no el sistema electoral del voto por estado que ha asegurado estabilidad histórica, sino que consensuar procedimientos. Mas

aun, aunque no ocurre, pero podría ser que un miembro del colegio electoral no vote acorde con el voto popular del estado.

A estas horas hay celebraciones, pero aun no hay algún anuncio oficial que indique la victoria de Biden, hasta ahora es la prensa la que la ha "oficializado" de hecho.

Por ser potencia mundial y por poseer una democracia ejemplo para el mundo, los EEUU no deben proyectar una imagen de tercer mundo en un acontecimiento de esta relevancia.



Hecha la ley, hecha la trampa

Humberto Julio Reyes
General de Brigada

Por estos días la prensa nos informa que se realizará una conmemoración especial por los veinte años del inicio de la Reforma Procesal Penal.

Algo se ha adelantado respecto a los actos programados, citándose en particular expresiones del Presidente de la Corte Suprema en su calidad de cabeza visible del Poder Judicial.

El ambiente es de satisfacción tras quince años de su entrada en vigencia y, salvo una mención a que está pendiente la creación de los tribunales de ejecución de penas, se enfatizan las ventajas de contar con un sistema moderno como el de los países más desarrollados y que equilibraría los recursos de la defensa con los de la acusación, dejando el juez de ser ídem y parte.

Por lo demás baste recordar el mensaje del ejecutivo redactado para lograr su aprobación en el Parlamento para festejar el término de un sistema arcaico y que no daba garantías a los acusados.

No faltarán quienes sostengan que la balanza se inclinó excesivamente hacia dichas garantías lo que dificulta hoy en día perseguir la sanción de muchos delitos, dada las exigencias que se imponen a las pruebas.

Son habitualmente las víctimas de la delincuencia común y del extremismo

quienes hoy se sienten inermes ante su proliferación.

Pero eso no es el motivo central de estas líneas escritas por un aficionado al tema quien, forzado por las circunstancias y no por inclinación natural, comenzó hace años a procurar entender las leyes que nos rigen para no "hablar por boca de ganso".

Es la coexistencia y persistencia de dos sistemas, el aplaudido y el repudiado, lo que sigue quedando en el olvido, convenientemente por supuesto.

Periódicamente alguien recuerda esta anomalía, utilísima para que los Ministros de Fuero sigan administrando "justicia" a su amaño en aquellos delitos cuyo principio de ejecución fuera anterior a la aprobación de la reforma, lo que en la práctica significa que sólo en los procesos por represión del extremismo, en jerga habitual "por violaciones a los derechos humanos", se sigue aplicando el antiguo código al recurrir a la trampa de la imprescriptibilidad.

Quienes pensaban que la ficción del secuestro permanente, creación de uno de esos ilustres Ministros de Fuero, era insuperable, se encuentran recientemente con otro colega más creativo y de fúnebre apellido quien ahora condena adaptando ideas propias del moderno contexto a hechos sucedidos hace casi medio siglo.

¿Algún escándalo por eso? No hasta el momento.

Como si lo reseñado no bastara para asegurar condenas, una vez que estas comienzan a cumplirse el condenado queda entregado a la discrecionalidad de Gendarmería de Chile, institución que obediente al poder político se encarga taimadamente de impedir cualquier



beneficio previsto en la ley, incluso cuando algún recurso es acogido parcial o totalmente en tribunales.

Basta no conceder lo que fundadamente se solicita o no presentar los postulantes ante el Tribunal que concede las libertades condicionales, para asegurar que las penas se cumplan íntegramente en prisión.

Naturalmente entonces que los partidarios del “ni perdón, ni olvido” tienen mucho que conmemorar y celebrar en este vigésimo aniversario ya que han logrado, por la vía de las leyes o de las trampas, imponer absolutamente sus puntos de vista.

¿Y qué podrían celebrar quienes por inhibición o convencimiento y a pesar de sus responsabilidades han optado por dejar que las trampas persistan indefinidamente?

¿Dónde está el proyecto que crea los Tribunales de Ejecución de Penas? ¿Tiene alguna prioridad?

El Tribunal Constitucional acogiendo parcialmente un recurso ha recomendado al Poder Judicial que, al persistir para algunas causas la vigencia del antiguo código, al menos debieran los jueces respetar las garantías que concede la reforma, pero no se oye padre y el Pleno no se pronuncia al respecto.

¿Puede alguien proponer un término definitivo de esta desigualdad ante la ley o quedará consagrada ad aeternum?



Eso y su hipotética aprobación bien cabría celebrarlo.

Así aventuro que esta conmemoración dará cuenta pública que sólo cabe congratularse por los buenos resultados de la Reforma, añadiendo otra manifestación más irrealidad a nuestra vida diaria.

Por eso, y como no comulgo con ruedas de carreta, yo no la celebraré.



Vehículo autónomo de reconocimiento

Paolo Valpolini ⁽³⁸⁾

Capacidades operativas del vehículo Mission Master A-UGV 8x8 fabricado por Rheinmetall de Canadá

Llevar a cabo misiones de reconocimiento es definitivamente uno de los trabajos más arriesgados en las operaciones terrestres. Utilizar un vehículo no tripulado del tamaño del Mission Master, con su carga útil de 600 kg, permite transportar bastantes más sensores que una patrulla a pie y ser igualmente silencioso porque que este funciona con motores eléctricos. También es más discreto, tanto visual como térmicamente, que un vehículo de reconocimiento tripulado.

El nuevo módulo del A-UGV ha sido instalado sobre el chasis del vehículo todoterreno 8x8 Argo y está equipado en la parte delantera con una ametralladora de 7,62 mm, que puede disparar en 180° hacia el frente. Los equipos electrónicos contenidos en su parte trasera pueden



³⁸ Traducido y extractado del artículo publicado por el autor *en el sitio Web*

elevarse hasta 3,5 metros de altura mediante un mástil telescópico, que sirve también para encajarlo en helicópteros de transporte como el CH-47 o el CH-53

En la base del mástil lleva dos antenas de radar de vigilancia de terreno plano que aseguran la cobertura de un sector de 180°, mientras que, en el lado izquierdo y por sobre el radar, tiene una cámara diurna con un sensor CCD de 1000x1000 píxeles y una lente de zoom que proporcione un campo de visión horizontal de 20° a 2,2°. Como sensor nocturno posee una cámara térmica MWIR cuyo zoom proporciona un campo de visión entre 9,15° y 2,75°.

El tercer elemento, colocado encima de los otros dos, es el Laser RangeFinder, que tiene un alcance máximo de 10 km. En el lado derecho encontramos un designador láser que puede iluminar objetivos para el lanzamiento de cohetes, misiles o bombas guiados por el haz de luz. En la parte superior del mástil cuenta con una cámara adicional que proporciona una vista panorámica de 360°.

La velocidad máxima admitida en carreteras civiles es de 30 km/h, pero una vez que se le asigna un área de vigilancia, el sistema conducirá allí de manera autónoma, realizará su misión, y automáticamente enviará una alerta en caso de que descubra algún posible objetivo en el sector asignado.

La inteligencia artificial (IA) se utiliza en las funciones de navegación y reconocimiento. En la navegación, entre otras funciones, ayuda a determinar el tipo de obstáculo, es decir, barro, roca, arbusto, adaptando de forma autónoma el comportamiento del vehículo para superarlo. En cuanto al reconocimiento, la IA se utiliza para

[European Defence Review Magazine](#) el 19 de noviembre de 2020



tipificar y posiblemente identificar objetivos potenciales. Con el fin de aliviar la carga del operador en la estación de control, envía solo aquellos datos que podrían representar una amenaza. En ambos casos la IA contribuye a incrementar la "experiencia" del A-UGV, mediante algoritmos de autoaprendizaje que van mejorando su autonomía después de cada misión.

Aunque muchas funciones son autónomas, como la adquisición de objetivos y el bloqueo, cuando se trata de misiones de disparo, la mayoría de los países nunca permitirán que la decisión de enfrentamiento se delegue a un sistema totalmente autónomo. Para lograr esto se utiliza el modo "man-in-the-loop": la máquina actúa de forma autónoma, buscando, detectando y rastreando al objetivo, pero lo comunica al ser humano y espera su autorización antes de romper el fuego.

Cuando una persona necesita interactuar con Mission Master, tiene a su disposición varios medios que permiten al soldado en terreno acceder a un menú, para seleccionar funciones avanzadas y modos operativos. El vehículo opera en modos "sígueme" y "convoy", además de su navegación autónoma.

Un dispositivo de reconocimiento debe poder permanecer en el campo durante cierto tiempo, para garantizar una vigilancia persistente y posiblemente deba desplazarse a cierta distancia. Con su paquete de baterías de iones de litio, el Mission Master es capaz de viajar durante 8 horas a dos tercios de su velocidad máxima, cubriendo una distancia de 140 a 160 km, dependiendo del terreno. Se le puede instalar una unidad auxiliar de baterías para aumentar el alcance, pero a

riesgo de que sus firmas térmicas y acústicas sean más detectables.

En el tercer trimestre de 2021 el fabricante espera demostrar en vivo la capacidad de operar con múltiples A-UGV dirigidos por un solo operador. Actualmente, un hombre puede controlar de dos a seis Mission Masters, en la modalidad "manada de lobos", con una capacidad de control múltiple que despliega diversos sistemas en vehículos tripulados que se apoyan entre sí. La meta siguiente es desplegar varias docenas de vehículos controlados desde un puesto de mando operado por solo dos o tres personas, usando redes de enlace a larga distancia terrestres (LTE) y satelitales (SATCOM).

Otra novedad prevista para el próximo año es la adopción de una nueva plataforma que aumentará el rendimiento a campo traviesa y proporcionará mejores capacidades anfibas. En Australia el módulo de reconocimiento autónomo está siendo instalado sobre un vehículo de orugas ligero. Cabe destacar que este país también desarrolla un programa similar de reconocimiento aéreo conocido como Loyal Wingman.



Base antártica teniente Luis Carvajal

Domingo Mora Montecino
Coronel de Aviación

Actualmente, para referirse específicamente a un punto, área o zona geográfica del planeta, aún sin conocerlo físicamente, es relativamente fácil proceder, toda vez que los medios tecnológicos y de apoyo existentes, partiendo por la cartografía actualizada, medios aéreos, marítimos, sistemas GPS, comunicación satelital, 4G y tanta sofisticación que emerge a diario, facilitan la gestión.

A la luz de lo anterior, quiero invitar a los lectores a regresar al año 1984, década en la que obviamente no se contaba con los medios actuales, y posicionarnos en las coordenadas 67° 46´ 25" Sur y 68° 53´ 36" Oeste, referencia geográfica de la Isla Adelaida. En el extremo sur de este lejano territorio se encuentra la Base Antártica Teniente Carvajal, de la Fuerza Aérea de Chile. Es pertinente hacer presente que el autor de este artículo, en aquél entonces, tuvo el honor de tomar posesión oficial y físicamente de las instalaciones de la Base, toda vez que el 14 de agosto de 1984 el Reino Unido la transfirió al gobierno de Chile; la gestión de transferencia fue liderada por el General de Aviación don Javier Lopetegui Torres (QEPD), en cuya trayectoria profesional se destacó por su visión de futuro y el aporte a las actuales capacidades antárticas del país.

Una vez en posesión de la Base, en mayo de 1985, se dispone por ley denominarla

Base Teniente Luis Tomás Carvajal Villarroel, en honor al señalado Teniente quien, como parte de la primera dotación de pilotos de la Base Presidente Eduardo Frei Montalva, falleció en un accidente aéreo convirtiéndose en la primera víctima en actividades de vuelo en la Antártica.

La Base Carvajal, se activa en la temporada estival. En la práctica es un trampolín de acceso al continente antártico ya que constituye una plataforma logística para las tripulaciones, científicos y aeronaves. Cuenta con una pista sobre el glaciar, que se ubica a unos 800 metros de las instalaciones de la Base. La pista tiene aproximadamente 1000 metros de largo y es apta para aviones del tipo Twin Otter; asimismo, cuenta con una zona aledaña a la pista adecuada para efectuar lanzamientos de carga con paracaídas, desde aviones C-130.

En las diferentes temporadas de su activación, la Base Carvajal ha sido fundamental en el éxito de las incursiones aéreas de exploración y transporte que la Fach ha efectuado, en apoyo a las actividades científicas del Inach y otras organizaciones nacionales e internacionales, cooperación que Chile presta a la luz de lo que establece el Tratado Antártico.

Me tocó vivir "en terreno" los pormenores de la antesala a la transferencia de la Base que realizó el Reino Unido a nuestro país. Los oficiales jóvenes que en aquél entonces participábamos en exploraciones antárticas, fuimos quienes más hicimos ver al General Lopetegui la necesidad de gestionar un traspaso que finalmente tuvo un exitoso resultado para el país.



Quedan como recuerdo las siguientes imágenes de la época:



Foto N° 1: Instalaciones de la "Base T-Adelaide Island", que el Reino Unido había usado hasta el año 1977, transfiriéndola a nuestro país el año 1984. Cuando se tomó posesión de la instalación en el interior había un piso de hielo de prácticamente un metro de espesor, lo cual se explica porque había permanecido durante 7 años sin ser habitada.



Foto N° 2: A los pocos días de tomar posesión en el año 1984, efectuamos un reconocimiento al sector del glacial, en el sector pista. De izquierda a derecha: Comandante de Grupo Dario Bobadilla Von Marees, Teniente de Ejército Miguel Santibañez Franulic, Capitán de Bandada Domingo Mora Montecino y Socorrista Andino Fernando Casas.



