



Dialogando con el general Heinz Guderian.

La guerra relámpago o blitzkrieg, frente occidental 1940

Gabriel Alliende Figueroa
Brigadier de Ejército

INTRODUCCION

La importancia del general Heinz Guderian como comandante de cuerpos blindados en la ejecución de la "Guerra Relámpago", es una realidad histórica comprobada. Sus libros revelan testimonios personales de dos guerras mundiales, en el presente análisis se ha priorizado opiniones de quienes vieron, participaron y escribieron sus experiencias en ambos conflictos mundiales del siglo XX y que consideraron al general Guderian como un genio militar de la Blitzkrieg, también se incluyen otros escritos con análisis modernos.

La Blitzkrieg se empleó en la mayoría de los teatros de operaciones, fue en el frente occidental de Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia el año 1940 donde logró sus mejores éxitos, con el Plan de Von Manstein y la ejecución de Kleist y Guderian. La ofensiva en el frente oeste de 1940, consideró dos grupos de ejércitos, el grupo A al mando de Rundstedt realizó una maniobra estratégica de ruptura con un esfuerzo principal por Las Ardenas con ruptura por Bélgica y Luxemburgo y un envolvimiento a la profundidad del dispositivo aliado por el noroeste francés en dirección a Boulogne, Calais y Dunkerque en el canal de la Mancha, dejando al grueso de los grupos de ejércitos aliados británicos, franceses y belgas atrapados en Bélgica en bolsones inconexos, y una ofensiva frontal con el grupo de ejércitos B de von Bock por Holanda y Bélgica al mando de von Bock, para atraer y destruir fuerzas aliadas en Bélgica, permitiendo el éxito del envolvimiento del esfuerzo principal.

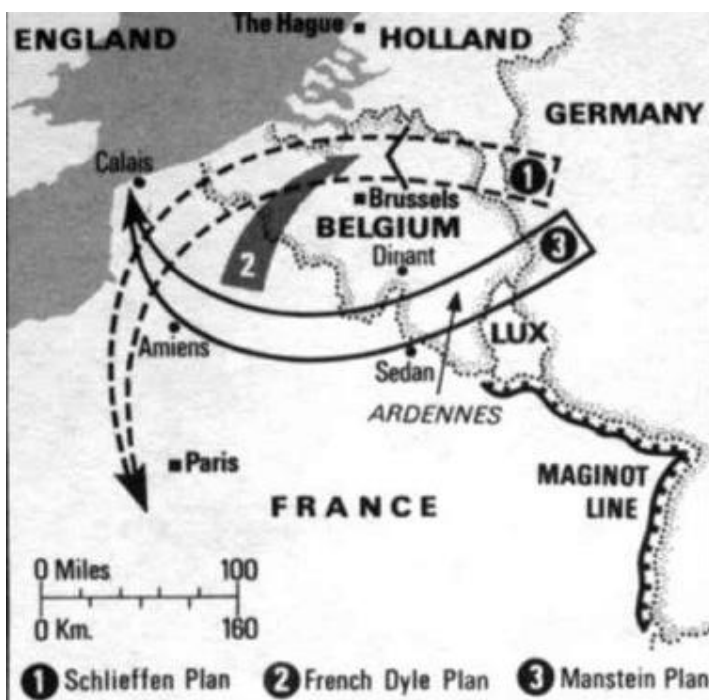
El concepto estratégico de guerra relámpago, no es exclusivo de la segunda guerra mundial, sus principios son anteriores, una maniobra ofensiva de rompimiento o de envolvimiento, el pensamiento inicial fue británico de J.F.C Fuller y Sir Basil Liddell Hart en los años 20, posteriormente los generales del ejército alemán von Manstein, von Kleist y Heinz Guderian la aplicaron siguiendo un plan que coordinaba la interacción de diferentes medios: Blindados, aviones,



aerotransportados, artillería, antiaéreos, infantería mecanizada y motorizada, pontoneros, comunicaciones e inteligencia.

La rapidez y movilidad concebida por Guderian, modificó la concepción estratégica de la primera guerra donde la artillería frenaba a la infantería, el uso de cuerpos blindados hacia la profundidad se facilitó con los aprestos aliados del año 1939 y 40, confiaban nuevamente en la dirección de aproximación alemana por Holanda, Bélgica y Luxemburgo, suponiendo la reiteración del "**Plan Schlieffen**", lo que parecía humillante al alto mando alemán.

La Blitzkrieg presentó importantes vulnerabilidades, la **artillería** orgánica autopropulsada era mínima, salvo algunas piezas alemanas y otras capturadas, por tanto las fuerzas de Guderian, Reinhardt y Hoth, dependían del **apoyo aéreo estrecho** de los Stuka, la **infantería** que debía mantener abierta las brechas y consolidar las rupturas permitiendo el apoyo logístico para los grupos blindados, contaba con medios inapropiados, distintos carros y camiones, propios como capturados, ametralladoras antiaéreas y antiblindajes, para la infantería mantener el esfuerzo ofensivo, no sería ni rápido ni fácil y el punto más álgido fue el soporte **logístico**, que era fundamentalmente **hipomóvil**. Visto así las orgánicas de los Cuerpos Acorazados, carecían de medios balanceados. ¿Podían esas fuerzas en el norte de Bélgica y Francia aspirar una ofensiva hacia Inglaterra?, no lo hicieron lo que demuestra que no era viable.



Plan "**Sichelschnitt o Golpe de Hoz**", de Erich von Manstein, versión opuesta del Plan Schlieffen de 1914, ofensiva envolvente por las Ardenas con una potente fuerza blindada al mando de von Kleist en busca del canal de la Mancha frente a Inglaterra. El general francés Maurice Gamelín penetró en Bélgica, **Plan Dyle** con sus medios mecanizados y motorizados, para librar la batalla fuera del Flandes



Francés, así el Plan Alemán se confirmó en la batalla (¹).

Von Rundstedt, von Kleist, Reinhardt, Guderian, Hoth e incluso Rommel hicieron posible la notable Blitzkrieg con variaciones en el frente occidental, que sorprendió a los estrategas franceses, ingleses, belgas y también al alto mando alemán que tuvo dificultades para apoyar logísticamente la penetración de los cuerpos blindados.

La guerra relámpago en el frente occidental, presentó a la artillería subordinada al tanque sin que pudieran seguirlos, fue reemplazada en la fase de penetración por la fuerza aérea alemana, pero el tema subsistía, se necesitaba artillería orgánica en los cuerpos Panzer, como también apoyo antiaéreo y fundamentalmente de "Pontoneros", para asegurar los puentes, construir otros y apoyar la proyección hacia la profundidad adversaria.

Uno de los grandes problemas de la ofensiva blindada, fue asegurar el combustible.

La Blitzkrieg, necesitaba de rápidos desplazamientos hacia la profundidad o flancos adversarios para golpear con gran fuerza y el máximo de apoyos posibles, observando el principio de la **"sorpresa"**, que fue lograda con éxito en el frente de Francia, la Blitzkrieg en esa fase de la II guerra mundial, anunciaba que los conflictos habían cambiado gracias al desarrollo tecnológico de los sistemas de armas, la incorporación de medios modernos y eficientes, la planificación oportuna con libertad de acción y una estructura de mandos capaces. La conformación de equipos balanceados de blindados, infantería mecanizada, aerotransportados, aviones y artillería, no habrían tenido éxito sin la coordinación de comunicaciones de combate.

La Blitzkrieg tenía fortalezas y debilidades, requería de una planificación de detalle para no dejar flancos al descubierto y líneas de comunicaciones extensas difíciles de apoyar, como sucedió en la campaña de Rusia. Los ideólogos de la penetración de tanques hacia la profundidad adversaria no previeron un bolsón de 350.000 soldados aliados que luchaban por ser embarcados a Inglaterra, ahí la ofensiva estratégica debió ser frenada.

¹ Beevor Antony, La Segunda Guerra Mundial, traducción al español de Teófilo de Lozoya y Juan Rabasseda, editorial Pasado Presente Barcelona España, edición 2012, pág.120 y 121.



Winston Churchill en sus memorias reflexiona: "*Ni en Francia ni en Inglaterra se entendió con claridad cuáles podrían ser las consecuencias del **hecho inédito** de unos vehículos blindados y armados que podían resistir a la artillería y avanzar a razón de 100 millas diarias*" o 161 kilómetros ⁽²⁾.

Paul Reynaud, Primer Ministro Francés llamó por teléfono a Winston Churchill el 22 de mayo a las 07,30 hrs manifestándole "*Hemos sido derrotados, han roto el frente cerca de Sedán con grandes contingentes de tanques y coches blindados*" ⁽³⁾

LA BLITZKRIEG CONTEMPLABA 4 PRINCIPIOS BÁSICOS

EL PRINCIPIO DEL SCHWERPUNKT

Se explica por la selección del o los puntos de ruptura donde irá el esfuerzo principal con blindados, artillería, fuerza aérea, pontoneros, paracaidistas e infantería mecanizada, destinado a ser superiores en un punto específico, el cual ira dejando bolsones de fuerzas adversarias que deberían ser enfrentadas posteriormente, impidiéndoles reorganizarse mientras las columnas principales buscaban la profundidad del dispositivo adversario, siendo necesario mantener abierta la brecha, sin descuidar flancos. El movimiento de ruptura desarticulaba dispositivos obligándolos a abrirse ante la potente fuerza de la ofensiva en el punto elegido.

Los aerotransportados lanzados en la profundidad y a espaldas de las fuerzas principales, permitirían lograr objetivos vitales para la ofensiva, desarticulando apoyos logísticos y líneas de abastecimientos, con libertad de acción y capacidad de supervivencia mientras durara la operación planificada.

Uno de los objetivos del punto de ruptura, consistía en impedir la capacidad de reacción y reorganización, dificultando la toma de decisiones adversarias, frente a la sorpresa, la contundencia y la velocidad del empleo de las fuerzas.

EL PRINCIPIO DE AUFTRAGSTAKTIK

Consistía en la libertad de acción de los comandantes, para que pudieran actuar en forma flexible, con cursos de acción propios dentro del rol en el conjunto, lo que facilitaba adaptarse a la situación en cada respectiva zona de operaciones,

² Churchill Winston, La Segunda Guerra Mundial, volumen I pág. 425

³ J.F.C Fuller General, La dirección de la Guerra, Luis Caralt editores, Barcelona España, edición 1965, pág.232



sin largas esperas en las transmisiones hacia el escalón superior, lo anterior aseguraba mantener el esfuerzo ofensivo. La lentitud en la toma de decisiones de los cuarteles generales se reducía ahora a reunir información sobre avances, objetivos, logros y peticiones de apoyo aéreo y artillero.

El principio hizo viable la mantención de las ofensivas, que junto con lograr sorpresas, desconcertaban al adversario, obligándolo a defensas por agrupaciones, desconociendo el sistema de continuidad de los ataques y ofensivas alemanes.

EL PRINCIPIO DE KESSELSCHLACHT

La blitzkrieg contemplaba devolverse hacia los bolsones defensivos abiertos en los puntos de ruptura, para lograr sobre cada uno de ellos, batallas decisivas en forma concéntrica y lograr en forma parcial y sucesiva infringir grandes pérdidas al adversario, con captura masiva de medios, armamento y zonas críticas.⁴

PRINCIPIO DE CONDICIONES GEOGRAFICAS Y METEREOLÓGICAS APROPIADAS

Se requieren ambas condiciones para aplicar con éxito los principios de la guerra relámpago, la limitada visibilidad dificultaba el empleo de la fuerza aérea y el apoyo de la artillería, dejando a las columnas vulnerables. De preferencia se requieren terrenos planos, firmes y en lo posible duros, para facilitar el empleo eficiente de los blindados y de la infantería mecanizada. Terrenos con obstáculos naturales, puntos o zonas críticas, con morfografía de tierras medias y quebradas, dejan las operaciones sensibles a la acción adversaria.

Este lógico principio, fue vulnerado por los alemanes, se barajó la posibilidad de repetir el **"Plan Schlieffen"**, que discutido en el estado mayor, fue desechado por absurdo, sería la ofensiva que los aliados esperaban. El general Erich von Manstein jefe del estado mayor del grupo de ejércitos A y el mariscal Gerd von Rundstedt, comandante del grupo de ejércitos planificaron una ofensiva por la zona en alturas y boscosa de **"Las Ardenas"**, le consultaron al general Heinz Guderian, quien, conocedor del terreno informó que los carros de combate podían operar sin problemas.⁵

⁴ Miguel del Rey y Carlos Canales, Blitzkrieg La victoria alemana en la guerra relámpago, editorial Edaf, Madrid España, edición 2012, pág. 12 y 13

⁵ Vázquez García, Juan, La Guerra Relámpago, Blitzkrieg, editorial Tikal, Tropas de Elite, Susaeta ediciones, Madrid España, pág.11



PLAN INICIAL ALEMAN PARA EL FRENTE OESTE

Ofensiva con una potente ala derecha por Holanda y norte de Bélgica, para derrotar y destruir fuerzas belgas-franco-británicas, el escenario de batalla contemplado sería el norte de Francia y sur de Bélgica, donde se produciría la batalla decisiva, para quedar en condiciones de poder avanzar hacia la costa del Canal, incluía operaciones menores por el ala sur del frente.

La primera objeción, instintiva que reflexiva, fue observar que replicaba el **Plan Schlieffen de 1914**, una vieja fórmula que atentaba contra las capacidades de planificación de las nuevas generaciones de mandos, el plan para 1940, tenía como punto común el centro de gravedad por la derecha donde el principio "sorpresa" no se daría, estimándose que el general von Brauchitsch y su estado mayor recordaron a Moltke *"Ningún plan de operaciones puede estimarse de segura validez más allá del primer encuentro con el grueso de las fuerzas adversarias. Tan solo el lego cree ver en el curso de una campaña la estricta y escrupulosa ejecución de un plan concebido de antemano, maduramente pensado en todos sus detalles y mantenido hasta sus últimas consecuencias"*⁶

La concentración de fuerzas anglo-británicas se ubicaron en la frontera franco-belga, con sus principales medios motorizados y blindados esperando el avance alemán, serían fuerzas equiparadas, la estrategia hacía presente la necesidad de envolverlas por la espalda. La BEF "British Expeditionary Force" no contaba con blindados, sus operaciones duraron solo unos pocos meses antes de reembarcarse.

El grupo de ejércitos A de von Rundstedt, propuso al alto mando lo siguiente:⁷

- Batallas decisivas en tierra usando la potencia de las fuerzas alemanas
- Cambiar el centro de gravedad del ejército B de von Bock al ejército A de Rundstedt
- Una ofensiva potente y por sorpresa a través de **Las Ardenas**
- El grupo de ejército A fuerte en blindados necesitaba un tercer ejército para soportar la ofensiva conjunta y presentar una maniobra estratégica con dos ejércitos en primera línea con el apoyo de un tercer ejército para consolidar la brecha e impedir reunión de los medios adversarios.
- El tercer ejército deberá contar con importantes fuerzas de tanques.

⁶ Von Manstein Erich, Mariscal, Victorias frustradas, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1956, pág. 86 y 87.

⁷ Ibidem pág. 89,90 y 91



Finalmente se aprobó en plan de Manstein, el centro de gravedad se trasladó al ala sur del frente occidental, con tres ejércitos:

- Al norte del ala sur el general von Kluge
- Al sur en Luxemburgo el general von Kleist
- Al centro y atrás el general von List

Los mandos de los cuerpos de ejército Panzer fueron:

- Al norte el general Hoth
- Al centro el general Reinhardt
- Al sur el general Guderian

HEINZ GUDERIAN, ACHTUNG PANZER

Excelente libro con una débil traducción especializada al español, el texto editado el año 1937 incluye experiencias de la I guerra mundial, el origen de los tanques, el nacimiento del arma blindada o acorazada, la creación de las unidades motorizadas, el detalle del empleo táctico del tanque y la guerra en la década de los 30 con mapas de apoyo.⁸

Guderian el año 1952, complementó el primer texto, con Recuerdos de un Soldado, donde abarcó la segunda guerra Mundial, siendo la continuación de Achtung-Panzer.⁹

El general Oswald Lutz comandante de las tropas Panzer el año 1935 y jefe del coronel Heinz Guderian, le encargó escribir sobre carros de combate, lo que hizo el año 1936, publicando el libro "**Atención ¡Carros de Combate!**" (**Achtung Panzer**), con los principios fundamentales y organización de los medios acorazados.

*"Mientras los teóricos militares del período entreguerras permanecían anclados en los principios de la guerra estática, cuya plasmación más destacada sería la costosa como inútil Línea de Maginot, Guderian planteaba una apuesta decidida por la movilidad. Según él, los blindados lanzados a toda velocidad, con el apoyo de aviación, podían conseguir la ruptura del frente y desarbolar al enemigo; había nacido la Blitzkrieg, la Guerra Relámpago"*¹⁰

⁸ Guderian Heinz, Achtung-Panzer, editorial Tempus, Barcelona España, edición 1937

⁹ Guderian Heinz, Recuerdos de un soldado, editorial Inédita, Barcelona España, edición en español 2007

¹⁰ Ibidem Achtung, contratapa.



El empleo de tanques franceses e ingleses en la primera guerra mundial hizo reflexionar a Guderian, la oportunidad se presentó el año 1922 con su destinación al cuerpo de transportes, ahí se especializó en camiones blindados y carros de combate. El año 1929 difundió la idea de un arma blindada independiente con una visión de empleo de carros de combate en forma masiva.

Para que una ofensiva con tanques fuera exitosa se debían cumplir tres requisitos; terreno apropiado, sorpresa y uso masivo.¹¹

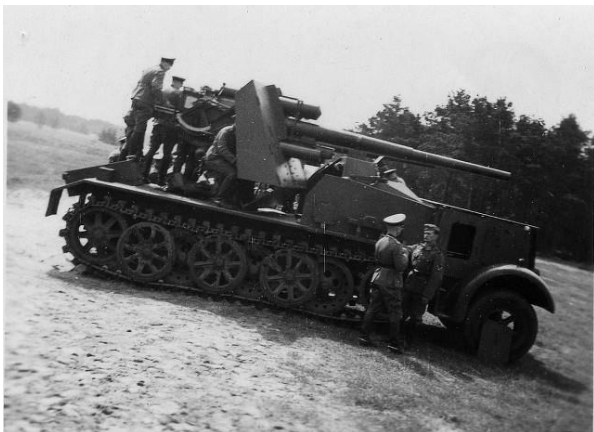
Los aliados criticaban y aseguraban que los blindados no eran adecuados para cualquier terreno, su empleo nocturno estaba restringido, hubo incompreensión en los mandos sobre la nueva realidad de la **guerra relámpago**, observándose que la resistencia era mayor en Francia que en Inglaterra, esta falta de visión fue la causa de la derrota fulminante en Polonia y Bélgica y Francia.¹²



Tanque francés Renault, blindado que trascendió, primer tanque moderno, con torre giratoria, liviano de 6,5 toneladas y dos tripulantes, cañón de 37 mm, USA lo construyó bajo licencia, fue empleado por 17 países, usado hasta el final de la segunda guerra mundial. Un acierto de tanque.

¹¹ Guderian Heinz, Achtung Panzer, el desarrollo de los blindados, su táctica de combate y sus posibilidades operativas, original en Alemania 1937, edición 2011, Barcelona España

¹² Liddell Hart, Historia de la Segunda Guerra Mundial, Cultura histórica Caralt, cuarta edición año 2000, pág.34



La idea de Guderian de ofensivas blindadas con infantería hacia la profundidad del dispositivo adversario, no consistió en el simple pensamiento de contar con blindados para destruir ametralladoras o superar obstáculos del terreno, los acorazados debían ser un arma independiente con sus correspondientes apoyos. No pensaron con amplitud en el vital apoyo de la artillería autopropulsada y de la

infantería mecanizada.

Von Moltke también visualizaba una ofensiva mediante una gran potencia de fuego: *"En determinadas circunstancias puede ser absolutamente devastadora, llegando a ser decisiva por sí misma, las armas blancas e incluso un buen fusil estarán en desventajas si están en movimiento."*¹³

La ofensiva por las Ardenas en dirección al Sedan y al río Mosa, recayó en el Ejército Panzer de von Kleist, quien dispuso que el Cuerpo ejército de Panzer del general Guderian con sus tres divisiones, rompiera como vanguardia en dirección oeste hacia el Sedan Francés, las fuerzas de Guderian y Reinhardt se encontraron con el "**mayor atasco de tráfico de la historia**" por las divisiones de infantería que se cruzaron en su avance, la caótica situación no fue aprovechada por el mando francés.¹⁴

¹³ Ibidem Achtung-Panzer, pág. 218

¹⁴ Holland James, El Auge de Alemania en la Segunda Guerra Mundial en Occidente 1939-1941, editorial Ático de los Libros, Barcelona Madrid, edición 2020, traducción de Emilio Muñiz Castro, pág.322 y 323.



Guderian concebía una fuerza blindada capaz de generar una victoria decisiva en la batalla mediante el empleo, de tanques en un lugar favorable del frente defensivo adversario produciendo una brecha ampliable. Pensaba en el peligro de los campos minados y la necesidad de limpiarlos bajo protección de la noche, fuego de artillería, amplio uso de ametralladoras y el empleo de “carros pioneros” (zapadores) para abrir brechas en los campos, destruir minas y obstáculos y ubicar las armas antitanques.



Las visiones de la historiografía resaltan al **Mariscal Erich von Manstein** como uno de los líderes militares de la II guerra mundial, planificó las ofensivas principales en Polonia, Holanda, Bélgica, Luxemburgo y Francia, Barbarroja, Crimea y otros avances alemanes entre 1939 y 1944.¹⁵

El texto de Achtung-Panzer adolece de previsiones para el desarrollo de la infantería mecanizada y de artillería autopropulsada en la ofensiva blindada, lo que se explica por el tratado de Versalles que prohibía la fabricación de vehículos con orugas, fue solucionado con vehículos 8x8 y 10x10 y posteriormente con vehículos semiorugas. Otra falta de previsión en el desarrollo de los cuerpos Panzer, fue resaltado por el jefe de estado mayor del Grupo de ejército Panzer coronel Kurt Zeitzler desde el río Mosa ***"Si alguna vez el éxito de una operación ha dependido de los suministros, es en nuestra operación"***¹⁶

Obviar desarrollar la artillería y de la infantería en la concepción del empleo de las fuerzas Panzer en la II guerra mundial, trajo severas consecuencias en la campaña de Rusia, Guderian concibió para los cuerpos Panzer, unidades de reconocimiento, mantenimiento de tanques, de zapadores y pontoneros. Pensó además ***"que las principales herramientas de combate serían las fuerzas aéreas y blindadas"***¹⁷

¹⁵ Black, Jeremy, Grandes Líderes Militares y sus Campañas, edición española 2008, Barcelona España, pág.250

¹⁶ Ibidem, Holland pág. 324.

¹⁷ Ibidem Achtung-Panzer, pág. 247



GUDERIAN Y LAS DIVISIONES ACORAZADAS

Guderian avanzó en el frente occidental, llevando en la vanguardia a los Pontoneros, quienes construyeron más puentes que los que existían para impedir un tráfico obligado por un solo lugar, esta técnica la mantuvo en toda la campaña desde Luxemburgo hasta Calais. El tema de los Pontoneros merece una publicación independiente.

Heinz Guderian, siendo coronel argumentó las divisiones acorazadas, tempranamente hizo traducir al alemán la obra "el ejército del futuro" de **Charles de Gaulle**. Al comienzo no pensaba en gran cantidad de divisiones, más tarde reveló que su concepción era mayor, no obstante necesitaba convencer al alto mando.¹⁸



El año 1934 le dieron media hora para exponer su idea de la división acorazada a Hitler, la respuesta fue: **"Es lo que estaba buscando"**. La concepción desarrollada por Guderian eran divisiones que debían **"convertirse en ejes alrededor del cual orbitara el resto del ejército"**, con ofensivas hacia los flancos y retaguardia, en batallas cortas y decisivas, entendiendo que serían letales en la persecución, con escasas capacidades para mantener territorio ocupado, para ello necesitaban de infantería y artillería motorizadas. Conversando con el Generaloberst Ludwig Beck Jefe del estado mayor, le

¹⁸ Macksey Kenneth, Guderian General Panzer, editorial Tempus, primera edición 2008, Madrid España, capítulo 5, historiador y oficial británico que sirvió en el Royal Tank Regiment entre 1941 y 1967.



manifestó que necesitaría más de 20 divisiones Panzer, vino la pregunta de ¿Cómo piensa dirigir las divisiones?, Guderian le respondió al frente y por radio, la respuesta fue **"Imposible"**, un comandante de división debe estar sentado con mapas y un teléfono, lo demás es **"Utopía"**. Guderian tenía el concepto de la Blitzkrieg, pero no estaba en su nivel desarrollarla.

Surgieron variadas voces opositoras a las ideas de Guderian: el estado Mayor General del Ejército, el arma de caballería que sospechaba otras intenciones y la artillería que no había evolucionado en movilidad y calibre. Un dato importante, la mayoría de los integrantes del alto mando de la Wehrmacht eran artilleros, como Wilhelm Keitel, Alfred Jodl, Walter Warlimont, Ludwig Beck, y otros la mayoría de origen prusianos.



Estandarte del **"Oberkommando der Wehrmacht"** entre 1938 y 1945, a cargo del Mariscal Wilhelm Keitel, quien coordinó las fuerzas terrestres, aéreas y navales durante el conflicto. Fue acusado de crímenes de guerra en Nuremberg y condenado a muerte el año 1946 por el tribunal aliado.

El comandante en jefe del ejército **"Oberkommando des Heeres"** fue el Mariscal de Campo Walther von Brauchitsch, quien posteriormente fue destituido por Hitler por el fracaso en Rusia, Guderian fue subalterno del Oberkommando en la operación Barbarroja.

Para el 15 de octubre de 1935, habían organizadas tres divisiones acorazadas:¹⁹

- 1 En Weimar al mando del Barón von Weichs
- 2 En Würzburg al mando del coronel Guderian
- 3 En Berlín al mando del general Fessmann

Francia, año 1939, era superior en tropas y medios a Alemania, contaba con 3.000 carros blindados y 800 carros con ametralladoras,²⁰ pese a ello tenía debilidades: la mentalidad defensiva de sus mandos, la ausencia de doctrina blindada, las dudas de la guerra de movimientos además que las fuerzas terrestres, aéreas y navales eran independientes.

¹⁹ Guderian Heinz, Recuerdos de un Soldado, Inédita Editores, Litografía Siagsa, Barcelona España, edición 2007, pág.35

²⁰ De Gaulle, General, Memorias de Guerra El Llamamiento 1940-1942, Luis Caralt editores, Barcelona España, edición 1969, pág. 32



¿Pudo Francia atacar a Alemania en su campaña a Polonia? Difícil, por su doctrina orgánica, el jefe de estado mayor general Gamelin no le podía ordenar al comandante de las fuerzas del Noreste general Georges y este ultimo no disponía de libertad de acción para ordenarle a sus mandos y generales. El alto mando dependía de "sombras políticas", así unos del partido Radical Socialista y otros de la Alianza Democrática.²¹

La Blitzkrieg estuvo bien concebida para maniobrar hacia el canal de la Mancha, las unidades rápidas de blindados y motorizadas alemanes se orientaron hacia el mar provocando una brecha de 260 kilómetros en el dispositivo anglo francés, Guderian alcanzó el 21 de mayo de 1940 Abbeville al sur de Calais

La **Wehrmacht** eran las fuerzas de defensa de Alemania entre 1935 y 1945, reemplazó al concepto **Reichswehr**. La interferencia de Hitler en las operaciones con su tácita tendencia a ignorar al alto mando llegó a tal punto que ellos dimitieron de su condición de órgano responsable de la defensa de la patria, se allanaron a ser simples ejecutores, se concentraron cargos en las manos del conductor político y la opinión de los altos mandos fue obviada, cuando se trataba de decisiones políticas. Con las anexiones de Austria, Checoslovaquia y la conquista de Polonia, el alto mando vio que Hitler no se había equivocado.²²

Las innovaciones aspiradas por Guderian, debieron esperar por la inestabilidad del alto mando. La Blitzkrieg necesitaba coordinación de gran variedad de medios en particular del ejército y la fuerza aérea, en el fondo era una maniobra ofensiva de rompimiento con el empleo masivo de medios acorazados y empleo de aviación de apoyo aéreo estrecho.

Los tanques alemanes en la década de los 30, no eran apropiados para una Blitzkrieg, lentos, pesados, de alto consumo de combustible y vulnerables, los franceses y los británicos tenían nuevos prototipos. Guderian tenía que concientizar al alto mando de la necesidad de nuevos tanques capaces de operar hacia la profundidad adversaria, se construyeron varios modelos, siendo los más importantes los "Panzerwagen III y IV", ambos de 19 toneladas y autonomía de 230 kilómetros.

²¹ Ibidem Blitzkrieg pág. 145 a la 147

²² Von Manstein, Mariscal, Victorias Frustradas, versión española de M. Picos Vilavella 1956, Barcelona España, pág.61 y 62.



La Blitzkrieg empleada en la campaña de Francia, terminó como **“una victoria corriente”**, según el mariscal alemán Kesselring, la maniobra no pudo ser terminada, por la intervención política que frenó los tanques del general Kleist frente a Calais y facilitó la evacuación desde Dunkerque de 350.000 británicos y franceses. Una Blitzkrieg que cumplió con todas las fases de una maniobra pero que dejó intacta una parte importante de la fuerza adversaria.²³

La Guerra Relámpago encontró su mejor exponente en el general Heinz Guderian, quien tuvo la visión que una ofensiva veloz y sorpresiva, paralizaría al mando adversario. Guderian frente a Hitler expuso que al cuarto día podían estar cruzando el río Mosa y que los objetivos debían ser Amiens y seguidamente el canal de la Mancha. El canal estaba a 256 km del Sedán, lo que Francia y Gran Bretaña nunca sospecharon, un objetivo tan lejano revela el secreto de la guerra relámpago de Guderian.²⁴

El alto mando alemán confió tempranamente en Guderian, como teniente general dirigió el XVI ejército en la anexión de Austria y los Sudetes, 10 meses después fue nombrado jefe de tropas de desplazamientos rápidos, lo que le permitió instruir a las unidades motorizadas y blindadas, en esa dirección

²³ Kesselring Albert, Mariscal, Reflexiones sobre la Segunda Guerra Mundial, versión española de Manuel Picos, impreso en Barcelona España, Luis Caralt editores, edición 1965, pág.73.

²⁴ Fuller J.F.C, General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 229 y 230



desarrolló la Blitzkrieg. El Polonia mandó el XIX cuerpo de ejército, para finalmente aplicar la totalidad de sus ideas en la invasión occidental de 1940, mostrándolas como irrefutables. Guderian, impetuoso y desobediente recibió una reprimenda de von Kleist, siendo defendido por von Rundstedt, la maniobra estaba frenada.

La confianza de Göring y la Luftwaffe para la fase de aniquilamiento de la campaña occidental de 1940, fue dificultada por los cambios atmosféricos que duraron tres días, permitiendo la evacuación más masiva de la historia militar.

Los comandantes de los cuerpos blindados en el frente occidental 1940 eran:

- XLI Panzerkorps general Reinhardt
- XIX Panzerkorps general Guderian
- XV Panzerkorps general Hotch

La Blitzkrieg fue ideada para operar con movilidad, rapidez y potencia de fuego, buscando "Batallas de Encuentro" concentrando el poder aéreo para facilitar el avance blindado, ideada para desorientar y dislocar el sistema de mando aliado, aniquilando fuerzas.²⁵

La blitzkrieg con penetración blindada, modificó el lugar del puesto de combate, los comandantes estuvieron en las avanzadas, en aviones viendo la unidad en conjunto, en un camión- radio, donde fuera necesario que el comandante influyera directamente en las operaciones.²⁶

El análisis histórico "Auge y Caída del III Reich", le hace importantes reconocimientos al general Guderian, detalla la maniobra ofensiva alemana con tanques, pontoneros y aviones Stuka: *"Fue en torno al Sedán, de desastrosa memoria para los franceses, donde se produjo el mayor golpe. En 14 de mayo en la mañana, dos divisiones del XIX ejército blindado del general Heinz Guderian, avanzaron sobre un pontón puesto sobre el río Mosa tendidos durante la noche y penetraron hacia el Oeste. Los tanques franceses y los bombarderos ingleses intentaron desesperadamente de destruir el puente, 40 aviones de la RAF de 71 fueron abatidos y destruidos 70 tanques, por la noche la cabeza de puente alemana en el Sedan tenía una amplitud de 50 kilómetros con 25 de profundidad y las fuerzas francesas en ese centro vital estaban diezmadas, las*

²⁵ Paret Peter, Creadores de la Estrategia Moderna, Tomo II, Ministerio de Defensa Español, pág.592

²⁶ Cartier Raymond, La II Guerra Mundial, Tomo I, Editorial Planeta, Barcelona España, octava edición 1968, pág. 83



fuerzas franco-inglesas y las 22 divisiones Belgas, quedaron sin comunicación con su retaguardia”²⁷

VULNERABILIDADES DE LA BLITZKRIEG EN EL FRENTE OCCIDENTAL 1940



El tratado de Versalles al término de la I guerra mundial, le impuso a Alemania restricciones en el número de soldados activos y en el desarrollo de sistemas de armas, por ello la guerra relámpago planificada fue fuerte en tanques y en apoyo aéreo estrecho, la **Infantería y Artillería** no recibieron prioridad. Tanques avanzando hacia la profundidad adversaria con Infantería en camiones para mantener abiertas las

brechas e impedir la reunión de los medios aliados, significó importantes bajas para la sufrida infantería, que contaba solo con algunos medios mecanizados que se dispusieron en la vanguardia junto a los pontoneros, lo que evidenció que los grupos de tanques sin apoyo de otras armas solo tuvieron éxito gracias a la sorpresa, velocidad y sostenimiento constante de la ofensiva. Los camiones son un medio motorizado de transporte, no de combate. La imagen representa un **transporte de personal blindado alemán SdKfz 251**, que sirvió para reconocimiento y mando, exploración avanzada, antiaéreo y transporte de infantería y zapadores. Carro multipropósito que podía transportar una escuadra de infantería. En servicio entre 1939 y 1945, no hubo la suficiente cantidad de ellos.²⁸

²⁷ Shirer William L, Auge y Caída del III Reich, volumen II, editorial Luis Caralt, Barcelona España, edición 1962

²⁸ Vásquez García Juan, la Infantería Alemana en la II guerra mundial, editorial Tikal, Madrid España,

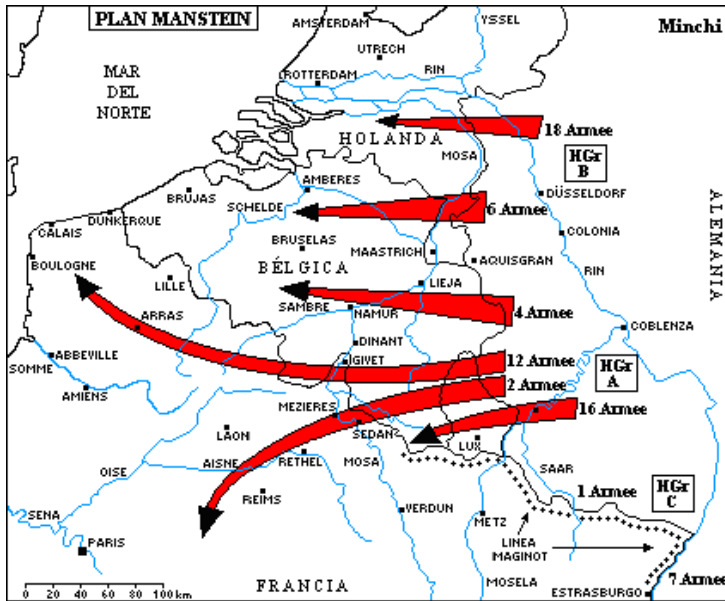


La Artillería no fue priorizada en la preparación de la Blitzkrieg, el año 1934 contaba solo con 288 piezas la mayoría hipomóviles, otras tractadas y solo algunas autopropulsadas. Se pensó en el carro de combate renunciando a la cooperación del tanque con la artillería, siendo suplida por la aviación de apoyo aéreo estrecho, lo que tuvo éxitos en la campaña del frente occidental el año 1940. La artillería se mostraba falta de movilidad, su devastadora potencia de fuego que paralizara a la infantería en la I guerra Mundial, fue obviada y cambiada por la velocidad y movilidad. Se observaba a la artillería como incapaz de seguir las penetraciones profundas, sin adaptarla con medios autopropulsados. Tardíamente parte se la artillería se motorizó, sin uniformar calibres, hubo 15 piezas distintas, cuyos alcances también variaban, entre los 2 y 25 km de alcance.

GUDERIAN Y SU CARÁCTER CONFRONTACIONAL

Heinz Guderian fue considerado en su tiempo como un genio militar, se le reconoce en la historiografía militar como el mayor impulsor de la "guerra relámpago", tan seguro estaba de sus pensamientos, ideas y concepciones estratégicas, que le trajeron animadversiones con algunos de sus mandos, que trataron de confinarlo en cuarteles generales e incluso relevarlo de su mando, lo que sucedió en la operación Barbarroja.

Guderian fue vehemente en sus ideas, aseguraba que el **"Portador de la Decisión"** era el arma acorazada, porque un ataque frustrado de la infantería encerraría el **"Fracaso del ataque total"**, solo el ataque de carros llevaría a la victoria.



La ofensiva del grupo de ejércitos A Alemán por Bélgica y Luxemburgo, implicó el cruce del río Mosa en el Sedán, su paso abrió los objetivos estratégicos parciales en la retaguardia aliada.

El mando Alemán reflexionaba sobre cuan amplia debería ser la cabeza de playa, Guderian era de la opinión de continuar la ofensiva frente a un

dubitativo von Kleist que ordenó la limitación de la cabeza de puente lo que equivalía para Guderian renunciar a la sorpresa y frenar los éxitos alcanzados. Montcornet fue el lugar de reunión del cuerpo de ejército de Reinhardt y Guderian después del cruce del Mosa.

En el cruce del río Mosa, Guderian mantuvo una fuerte discusión con su superior Generaloberst von Kleist, desobedeció instrucciones, manteniendo la ofensiva sin esperar soporte logístico, convenciendo al general Spearle de la Luftwaffe de apoyarlo en el Sedán con los Stukas en picada con la estridencia de las Trompetas de Jericó que causaron estragos entre las fuerzas francesas.

Entre el 10 y 11 de mayo 1940, las vanguardia francesas fueron rechazadas en las Ardenas, *"Guderian el 12 de mayo, asaltó y ocupó Bouillon y antes del anochecer dos de sus divisiones ocuparon la orilla izquierda del río Mosa en el Sedán, el 13 cubierto por bombarderos en picada tendió puentes sobre el Mosa, lo cruzó, su ofensiva fue detenida por Kleist, en las noches del 14 y 15 de mayo, Guderian protestó con violencia, sin represalias, el 19 de mayo se inició la carrera hacia el canal de la Mancha"*²⁹

Guderian era escuchado por Hitler antes y durante la guerra, ello le dio confianza para diferir criticar, protestar y opinar con vehemencia algunas órdenes que

²⁹ Fuller J.F.C General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 231



consideraba como errores estratégicos. Fue apodado como "Der Schnelle Heinz o el Rápido Heinz".

Von Kluge soldado de gran experiencia, trató de frenarlo en su ofensiva hacia el Canal de la Mancha, recibiendo como respuesta "que estaba en misión de reconocimiento".

Entre el 10 y 11 de mayo 1940, las vanguardia francesas fueron rechazadas en las Ardenas, *"Guderian el 12 de mayo, asaltó y ocupó Bouillon y antes del anochecer dos de sus divisiones ocuparon la orilla izquierda del río Mosa en el Sedán, el 13 cubierto por bombarderos en picada tendió puentes sobre el Mosa, lo cruzó, su ofensiva fue detenida por Kleist, en las noches del 14 y 15 de mayo, Guderian protestó con violencia, sin represalias, el 19 de mayo se inició la carrera hacia el canal de la Mancha"*³⁰

Las principales frases de Guderian durante el avance a sus hombres fueron:

- Cada minuto cuenta
- Avanzar día y noche sin detenerse
- Relevos de tripulaciones de tanques para no detener el avance
- No hay vuelta atrás

La blitzkrieg que conjugaba la competencia de los jefes militares y el empleo óptimo de los Panzer y la Fuerza Aérea, atentó contra la unidad de mando, constituyéndose en uno de los principales motivos de disputa y roces continuos por un planeamiento competitivo.³¹

Guderian, defensor del plan Manstein, hizo realidad la Blitzkrieg al desobedecer órdenes de sus mandos directos, logró una ruptura no imaginada en el Sedán, la cual siempre había sido el sueño de los estados mayores de la I guerra mundial, provocó el caos en la retaguardia francesa, cortó sus comunicaciones y capturó estados mayores, que nunca pudieron reorganizar las fuerzas para cerrar las brechas.

La guerra Relámpago dejó variadas experiencias:

- Súbita revelación de la guerra moderna
- Aterradora Sorpresa, paralizó mandos y cuarteles generales aliados
- Maniobras con velocidades desconocidas hacia la profundidad

³⁰ Fuller J.F.C General, La dirección de la Guerra, editorial Luis de Caralt, Barcelona España, edición 1965, versión española de César Ibarrola, pág. 231

³¹ Ibidem, Paret pág.593



- Tendencia a disociar mandos con estados mayores
- Poder aéreo concentrado en apoyo a la maniobra terrestre
- Las divisiones mecanizadas y de infantería con independencia
- Altos Mandos alemanes y aliados escépticos
- La ofensiva estratégica tuvo costos en tanques, aviones, vehículos y soldados
- El objetivo estratégico no se traza
- La necesidad de alertas tempranas
- Las líneas de comunicaciones no se subordinan a lejanos objetivos estratégicos
- La Blitzkrieg no es sostenible en tiempos y espacios extensos.
- Las divisiones blindadas no tenían artillería ni infantería capaces de seguirlas

La dimensión de la Blitzkrieg alemana, es difícil hoy de imaginar, solo el ejército de von Kleist contaba con 41.400 vehículos, el jefe de estado mayor coronel Zeitzler acuñó la palabra "**Rucksackprincip o Principio de la Mochila**", que significaba que su nivel operacional debía contemplar el máximo de Munición, raciones y combustible, todos repostaron en la salida de Luxemburgo y dispuso que numerosos camiones para rellenar los estanques de tanques, camiones y motocicletas, esperaran en la dirección del curso de acción. Esa enorme cantidad de vehículos debió cruzar todos los puentes del trayecto, en especial el Mosa, lo que explica la importancia de los pontoneros en la ofensiva.³²

Guderian no dudaba en renunciar al mando si no conseguía el apoyo que el estimaba necesario, sus extraordinarias virtudes como comandante de carros, quizás el mejor de la II guerra mundial, nunca fueron apreciadas por los sectores más conservadores del estado mayor alemán. No fue encausado en Núremberg, detenido por los norteamericanos y liberado del año 1948, falleció a los 66 años.

CONCLUSIONES

Guderian fue un impulsor de las tácticas blindadas móviles, para su tiempo fue un adelantado en oposición al pensamiento de la guerra estática de mandos aliados y alemanes, su pensamiento, al ser escuchado y aceptado, revolucionó el concepto de las lentas ofensivas de los años 30, apegándose a una doctrina para el arma acorazada que ayudó a difundir, con su texto Achtung-Panzer más otros artículos que escribió con sus experiencias por visitas al VIII regimiento de

³² Ibidem, Holland, pág. 324



reconocimiento Panzer del general von Luck. Fue un adelantado para un arma que buscaba preponderancia en la batalla.

Heinz Guderian es destacado por la historiografía militar por su aporte en la campo de batalla con medios blindados y mecanizados y como propulsor de una nueva forma de hacer la guerra basado en la movilidad y la capacidad de fuego. Guderian es observado junto a Fuller, Liddell Hart y de Gaulle como los grandes impulsores frente a los gobiernos británico, francés y alemán, que no debían priorizar la estrategia defensiva de desgaste que caracterizó a la Gran Guerra y asumir otra estrategia más potente y efectiva basada en las bondades del arma blindada combinada en los teatros de operaciones con el poder aéreo.

La Blitzkrieg, fue complementada por Guderian en las fases previas a la II guerra mundial, la Guerra Relámpago era bastante más que tanques y aviones Stuka en ofensivas profundas. Las divisiones Panzer tenían niveles operacionales limitados, lo mismo sus sistemas de armas. Cada división Panzer contaba el año 1940, en promedio, con 107 carros mecanizados de combate y 162 tanques de distintos modelos e infantería motorizada.

Guderian, exitoso en la ofensiva del frente occidental del año 1940, fue la vanguardia del ejército Panzer de von Kleist, extremó su avance hacia el Canal de la Mancha con una débil infantería que lo seguía en camiones y que debía mantener abierta la brecha de la ruptura, penetración y envolvimiento, quedando expuesta a los sistemas de armas aliadas, no sucedió, pero dejó en evidencia que la orgánica de las divisiones Panzer, no tendrían apoyo oportuno de la infantería, que debían incluir con urgencia artillería autopropulsada y que el sistema logístico de apoyo será en el futuro en la operación Barbarroja, una debilidad que el mando debía resolver.

El plan de von Manstein fue el foco iluminador de la ofensiva en el frente occidental con la ruptura por las Ardenas hacia el Mosa y Sedan, seguido por un envolvimiento hacia el Canal de la Mancha, confiados en la velocidad y la sorpresa de la maniobra. La planificación se dio en los mayores de sus detalles, tanto por propios méritos del ejército de von Kleist que debía ofender como por los errores franceses.

La mayoría de los Panzer alemanes eran inferiores en cantidad, blindaje, calibre y armamento menor en el frente occidental, que los tanques franceses, von Kleist solo tenía 290 Panzer IV con cañón de 75 mm, el mayor volumen alemán de tanques eran Panzer I y II con cañones de 20 mm, más otros T-35 y T-38 Checos. Los mejores tanques alemanes Panzer IV, V y VI con cañones calibres



de 75 y 88 mm, fueron insuficientes. Guderian logró importantes éxitos en Francia gracias a su tenacidad en la sorpresa, velocidad de penetración y la sostenida ofensiva. El teatro de operaciones de Francia lo permitió, las distancias no fueron mayores.

Guderian fue un gran comandante no un planificador estratégico, mandó un Cuerpo de Ejército Panzer, subordinado al Ejército Panzer de von Kleist y al Grupo de Ejército de von Rundstedt. Pese a ello mandó el esfuerzo principal hacia el Canal de la Mancha, acción ofensiva que permitió separar las fuerzas belgas, británicas y francesas dejándolas en bolsones inconexos en el oeste de Bélgica.